

**Mario Ariel González Porta (comp.): *Brentano e a sua Escola*. San Pablo: Ed. Loyola, 2014, 303 pp.**

El libro *Brentano e sua Escola* reúne una serie de trabajos escritos en portugués relativos a la filosofía de Franz Brentano. Este libro editado por Mario Ariel González Porta tiene un prefacio, ocho capítulos y una sección final con información sobre los autores.

En el Prefacio, González Porta expone sucintamente la vida y obra de Brentano. Ahí también analiza las influencias que ha recibido su pensamiento y el impacto que su filosofía ha tenido en la tradición posterior. El prefacio opera como una excelente introducción al libro, en particular, para quien no está familiarizado con la obra de Brentano, pues permite contextualizar el resto de los trabajos presentes en el compendio. En este estudio introductorio, González Porta explica también la motivación del libro. El autor observa que la filosofía de Brentano suele ser interpretada en relación a otros pensadores y no por la relevancia que tiene por sí misma. La ausencia de este estudio generaría, de acuerdo con González Porta, un vacío o laguna en la historia del pensamiento. Así, uno de los objetivos del libro es la presentación de los problemas intrínsecos de la filosofía brentaniana.

El primero de los capítulos se titula: «Franz Brentano: equivocidade do ser e objeto intencional». González Porta, su autor, sostiene que el modo en el que Brentano define la noción de objeto intencional –uno de los conceptos centrales de la filosofía brentaniana– debe ser necesariamente comprendido en relación a la posición del filósofo respecto al problema de la equivocidad del ser. Para defender esta tesis, González Porta realiza un estudio histórico-sistemático en el que muestra cómo la noción de objeto intencional, junto con otros aspectos del pensamiento de Brentano, evoluciona en sintonía con los diferentes posicionamientos que el filósofo adopta respecto a la equivocidad del ser en su diálogo con Aristóteles. Así, luego de su ruptura con el pensamiento aristotélico –que según González Porta comienza en 1904–, Brentano pasaría de una concepción inmanentista de los objetos intencionales a una trascendentista. Este tránsito no resulta inteligible sin esta historia de la evolución de la lectura brentaniana de Aristóteles. Uno de los méritos del capítulo consiste en mostrar que la influencia del estagirita en la obra de Brentano no es lineal y homogénea –como muchas veces se interpreta– sino que fluctúa en la evolución de su pensamiento.

En el capítulo dos, «Brentano e a questão do ser», Alberto Marcos Onate realiza un estudio de la lectura brentaniana de Aristóteles respecto a la cuestión del ser. El objetivo del escrito es establecer cómo el pensamiento de Brentano se construye a partir del diálogo con la obra del estagirita. El autor focaliza su estudio en la relación entre acto y potencia y en el modo en el que Brentano interpreta las categorías aristotélicas. Onate pone en evidencia a lo largo de su trabajo la influencia de Trendelenburg para la lectura brentaniana de Aristóteles y concluye que la interpretación de Brentano puede ser considerada como una radicalización de aquella de Trendelenburg.

Ernesto María Guisti Unicentro es autor del tercero de los capítulos del libro («Notas sobre a doutrina de todos e partes nas lições sobre psicologia descritiva de Brentano: psicologia e unidade da ciência»). Guisti presenta un estudio de la doctrina brentaniana del todo y las partes. La investigación muestra cómo la mereología de Brentano impacta en diversos aspectos de su pensamiento y, específicamente, en el problema de la psicología descriptiva. Brentano se enfrenta al problema de explicar cómo una conciencia única puede contener en sí contenidos múltiples. La teoría del todo y las partes sería la clave de la resolución del problema fundamental de la psicología. Por ello, Guisti focaliza su estudio en las lecciones que Brentano imparte sobre psicología descriptiva. El trabajo de Guisti finaliza considerando la influencia de Aristóteles en la mereología brentaniana y las implicaciones que esta teoría tiene en otros aspectos de su pensamiento. Este estudio de Guisti resulta, incidentalmente, un aporte para el estudio de la mereología husserliana; pues, aun cuando el problema de la mereología en la filosofía de Husserl no es el centro de investigación del trabajo, la teoría del todo y las partes brentaniana tiene un fuerte impacto en el autor de las *Investigaciones Lógicas*. Así, este trabajo es un aporte también para uno de los temas capitales del pensamiento husserliano, el problema de la mereología.

El capítulo cuarto, «Uma análise do opúsculo de Kasimir Twardowski *Inhalt und Gegenstand* na perspectiva de sua significação para a escola de Brentano», es una contribución del compilador del libro, Mario Ariel González Porta. González Porta estudia la mereología de Twardowski y su influencia en el pensamiento de Brentano. El autor analiza en detalle las nociones de contenido y objeto en la filosofía de Twardowski y, en menor medida, la distinción entre ser, realidad, existencia y cosa. González Porta resalta los elementos centrales de la filosofía

de Twardowski considerando, particularmente, las novedades que introduce su propuesta en la teoría del todo y las partes. Este capítulo complementa el estudio del capítulo tercero, pues permite poner en evidencia el lugar que ocupa la mereología en el marco general de la escuela brentaniana.

Dario Teixeira es el autor del quinto capítulo («Abschied vom immanenten Objekt»: concepções de intencionalidade na escola de Brentano»). El objetivo de Teixeira es mostrar la ventaja de una concepción adverbial de la intencionalidad. Esta interpretación afirma que los fenómenos intencionales deben fundarse en la efectuación de los estados conscientes. Esta concepción adverbial se contrapone a la relacional, que pretende fundar la existencia de los objetos en algún tipo de relación entre los actos de la conciencia y el objeto. El trabajo de Dario Teixeira se divide en tres secciones. La primera sección estudia el concepto de fenómeno intencional desde la perspectiva brentaniana. La segunda sección revisa los problemas a los que se enfrenta la posición de Brentano y el modo en el que Twardowski busca dar resoluciones satisfactorias. Finalmente, en la tercera sección de su trabajo, Teixeira analiza el modo en el que Husserl reinterpreta la noción brentaniana de intencionalidad. Teixeira estudia las críticas husserlianas a la propuesta de Brentano.

Celoso Reini Braidia contribuye con dos trabajos al libro. En el sexto capítulo, «Sobre os objetos intencionais», Braidia traza un vínculo entre la noción brentaniana de objeto intencional y los problemas relativos a la filosofía del lenguaje. Particularmente, el autor busca en su trabajo conciliar dos tesis en apariencia irreconciliables respecto a la fundación del concepto de objeto: la vía intencional y la vía semántica. En su segunda contribución («Análise intencional e semântica do conteúdo judicável»), Braidia estudia el problema de la objetividad en el juicio. Comienza con una introducción al problema en la que expone sucintamente las posiciones de Kant, Brentano y Frege. Luego estudia en un modo más detallado la posición de Brentano y de su escuela tomando a Kant como horizonte de referencia. Finalmente, el autor propone un estudio de la lógica semántica de Frege y de su vínculo con la posición brentaniana.

El libro concluye con un último trabajo de González Porta en el que analiza el debate entre Frege y Kerry en torno al psicologismo («*Horror subjectivi*: a polémica entre Kerry e Frege em torno do método psicológico»). La contribución de González Porta comienza con un breve resumen de la vida y obra de Kerry. Esta sección es particularmente

relevante considerando que Kerry no es un autor que usualmente se estudie por sí mismo. Por el contrario, como destaca González Porta, Kerry suele ser estudiado por el diálogo que Frege establece con él en *Sobre concepto y objeto*. El autor estudia detalladamente las objeciones de Kerry a Frege. Luego, muestra que las críticas que Frege realiza al psicologismo son infundadas. El argumento principal de González Porta es que la fundación subjetiva no necesariamente es un tipo de fundamentación psicologista. González Porta exhibe con claridad y contundencia la distinción entre dos conceptos muchas veces confundidos en las investigaciones filosóficas: subjetivismo y psicologismo. La investigación culmina con un estudio de la reseña que Frege realiza a la *Filosofía de la aritmética* de Husserl y concluye que la polémica del psicologismo está aún abierta. Si bien el trabajo de Porta pareciera inclinarse por la posición de Kerry, la intención general del trabajo es destacar que las corrientes subjetivistas han presentado buenos argumentos contra el logicismo fregeano y que debería considerarse más bien una disputa entre psicologistas y antipsicologistas más que una crítica al psicologismo.

*Brentano e sua Escola* responde perfectamente a su título. La cohesión general de la obra está dada por un filósofo y su escuela. No hay un problema general que opere como hilo conductor del desarrollo de los capítulos, aun cuando algunos temas son recurrentes en los trabajos propuestos por los autores, como el problema de los objetos intencionales, el de la mereología o el de la filosofía del lenguaje. Considero que el libro es una gran contribución para el estudio de la filosofía de Brentano y un excelente aporte para la comprensión de la evolución de la filosofía contemporánea. Uno de los grandes méritos de la obra es el estudio de Brentano como filósofo influyente de la época. El libro presenta con suma claridad las principales tesis brentanianas y las pone en relación con otras corrientes de pensamiento. Así también, el gran soporte bibliográfico que proporcionan los autores permite al lector tener las referencias para adoptar una mirada crítica sobre las tesis que se sostienen y para profundizar el estudio en los temas en los que uno quiera adquirir una aproximación mayor. Quizá sea de lamentar que ninguno de los autores analice los excelentes trabajos de Franco Volpi o el libro *Actualidad de Franz Brentano* de Ángel Xolocotzi. Así también, hubiera sido provechoso para el lector algún capítulo dedicado al diálogo de Brentano con Paul Natorp. Particularmente, considerando

que Natorp objeta los fundamentos de la teoría de Brentano, como la distinción entre fenómenos físicos y psíquicos.

El libro está destinado a dos públicos lectores. Por un lado, las presentaciones introductorias brindan a un estudioso no familiarizado con la obra de Brentano los elementos necesarios para la comprensión de los problemas intrínsecos a la obra del filósofo. Por otro lado, algunos de los capítulos abordan problemas más específicos que suponen cierto conocimiento de la obra de Brentano, permitiendo al lector profundizar en algunos aspectos de su obra. Por ello, el libro resulta de interés tanto a un investigador de la obra de Franz Brentano como a un estudioso de la filosofía contemporánea en general.

*Laura Pelegrín*  
*Universidad Diego Portales – University of Leiden*