

RESEÑAS

proposicional— de una notación no tradicional de lo que en otros textos se conoce como lógica cuantificacional. Repasa la nociones básicas de las proposiciones simples usadas en lógica clásica para los silogismos categóricos, para la conversión de proposiciones y para las inferencias inmediatas (p. 146). Lo que se simboliza es el sujeto, el predicado, el nexos, la cantidad y la cualidad. No hace ninguna referencia, sin embargo, en esta primera introducción a los cuantificadores existencial y universal. Las leyes que presenta para la resolución de problemas lógicos son las ya vistas en lógica clásica de inferencias inmediatas, conversiones de proposiciones y silogismos categóricos; además de utilizar leyes de lógica proposicional y el MIF (pp.149-159). El autor no se introduce en la polémica de tendencias filosóficas que hay detrás de todos estos temas, pero con ocasión de algunos procedimientos nuevos que añade, sí se echa de menos un debate más abierto con los métodos del neopositivismo que al parecer no toma en cuenta.

Lógica: El razonamiento deductivo formal es un libro accesible y de fácil lectura para quienes se inician en el estudio de la lógica, aunque no deja de ser de interés para los que, ya familiarizados con la lógica, busquen nuevos modos de plantearla. Seguramente su estudio contribuye a esclarecer, centrar y

perfilear con más nitidez los principales temas de lógica formal desde sus fundamentos mismos.

Leticia Valadez

Handbook of Metaphysics and Ontology. Editado por Hans Burkhardt y Barry Smith; Philosophia Verlag (Analytica); Munich; Philadelphia, Vienna. 1991. La muy esperada aparición del **Handbook of Metaphysics and Ontology** debe ser celebrada como un logro más de la editorial *Philosophia* —a través de su serie *Analytica* dirigida por Ignacio Angelleli, Joseph M. Bochenski y Christian Thiel— y de los editores del libro —encabezados por Hans Burkhardt y Barry Smith. El **Handbook** llena un hueco en la literatura filosófica que cada día era más imperioso eliminar. Es un secreto a voces que la ontología y la metafísica —disciplinas consideradas como muertas hasta hace poco— están en una etapa de renovación y florecimiento como no se había visto desde hace mucho mucho tiempo. Este movimiento se está desarrollando primordialmente en el ámbito de la filosofía anglosajona y en el de la filosofía alemana y congrega, en un diálogo fructífero y ejemplar, a filósofos de corte analítico, fenomenológico y escolástico. Sin embargo, el movimiento tiene —desde hace tiempo— una respuesta impor-

tante en Latinoamérica. Y no debe extrañarnos que esto sea así. Por una parte, hay en estas tierras una tradición secular e ininterrumpida de hacer ontología. Por otra parte, la filosofía analítica en Latinoamérica ha tenido sus mejores frutos y sus exponentes más destacados en el área de lógica y la ontología — pensemos, por dar sólo dos nombres, en la obra de Tomás Moro Simpson y en la de Héctor Neri Castañeda. El propósito fundamental del libro, como lo anuncian sus propios editores, es el de combinar datos acerca de la larga tradición metafísica occidental con datos acerca del trabajo hecho por filósofos analíticos, clásicos y contemporáneos, en el área de la ontología y la metafísica. La idea de fondo —idea que desde un principio ha movido a los editores de *Analytica*— es que hay una rama importante de la filosofía analítica que continúa una larga tradición metafísica que se remonta a Aristóteles, la escolástica, Leibniz y Brentano. Las áreas principales de las que se ocupa el manual son las siguientes: la metafísica griega (de los presocráticos a los últimos comentaristas), la escolástica medieval y post-medieval (de Boecio y Agustín a Suárez y la escolástica protestante alemana), la metafísica renacentista (Ramos, Jungius, etc.), el racionalismo (Descartes, Spinoza, Leibniz, etc.), los fundadores de la lógica moderna (Frege, Cantor,

Russell, Wittgenstein, etc.), Franz Brentano y su escuela (Husserl, Meinong, Twardowski, Stumpf, etc.), la escuela polaca (Lukasiewicz, Lesniewski, Kotarbiski, etc.), la metafísica analítica contemporánea (Quine, Chisholm, Realismo Australiano, etc.).

El **Handbook** es bastante completo y cubre el amplio terreno que se había propuesto abarcar. Sin embargo, considero que la extensión de las colaboraciones, es, en muchos casos, insuficiente para dar al lector algo más que un resumen apretado del tema. Si bien un *handbook* no debe ser —como su mismo nombre lo indica— una enciclopedia de gruesos volúmenes, me parece que en algunos casos el sacrificio de espacio es muy costoso. Hay algunos temas que requerían más longitud de la que les fue otorgada y hay veces en que uno descubre que temas poco importantes son tratados con igual o mayor extensión que otros temas más importantes (por dar un ejemplo, entre los muchos que se podrían ofrecer, no se puede entender, ni admitir, que en un *handbook* sobre Ontología y Metafísica se le otorgue más espacio a Friederich von Hayek —que ni siquiera era filósofo— que a Tomás de Aquino). No hay, por tanto, en el **Handbook**, una relación entre la importancia del tema y la extensión con la que es tratada. Ahora bien, hay un puñado de autores privi-

RESEÑAS

legiados por los editores, como Meinong y Husserl, a los que se les dedica el triple de espacio del normal y se les da más de una entrada. Pero no entiendo por qué no se hizo lo mismo con otros autores igualmente importantes (por ejemplo, Wittgenstein merecía también — como Husserl— una entrada para cada período de su filosofía).

Seguindo con las críticas, encuentro un tanto decepcionante no encontrar una colaboración de Mauricio Beuchot o de Walter Redmond sobre la filosofía iberoamericana colonial. ¡Y para qué hablar de nuestra filosofía reciente! Parece que los editores del *Handbook* siguen considerando que, por lo que respecta a la filosofía, Iberoamérica sigue siendo una *terra incognita* (aunque sería injusto pasar de largo el hecho de que haya dos colaboradores del libro que trabajan en Iberoamérica, a saber, Guillermo Rosado y Roberto Torreti, dignos representantes de la filosofía boricua). El único colaborador español es Lorenzo Peña. Me dió mucho gusto encontrar a Peña en el *Handbook* pues no cabe duda que hoy por hoy (después de la muerte de Castañeda) es el ontólogo hispanoparlante más importante y original. Sin embargo, debo confesar que me pareció algo falto de etiqueta que dedicara la tercera parte de su artículo sobre dialéctica para hablar de su propia obra (lo justo, en realidad, es que hubiera

habido en el *Handbook* una entrada intitulada "Ontofántica").

La lista de participantes es, como en todas las obras de este tipo, muy heterogénea. En algunos casos los autores de las notas son considerados como autoridades sobre el tema (lo cual no es siempre garantía de que su colaboración sea buena) y en otros casos los autores son filósofos que no siendo tan conocidos presentan, sin embargo, buenas colaboraciones. Pero, por lo general, la calidad de los artículos es óptima y algunos autores hacen verdaderos milagros para desarrollar su tema en tan poco espacio. Entre las colaboraciones de calidad escritas por autores prestigiados contamos la de Jorge Gracia sobre individuación, la de Nino Cocciarella sobre ontología formal, la de Peter Simons sobre partes, la de Newton da Costa sobre paraconsistencia, la de Ralph Walker sobre Kant, la de Avrum Stroll sobre superficies, la de Johana Seibt sobre Sellars, la de Alvin Plantinga sobre el argumento ontológico, la de Rappaport sobre Meinong, la de Wolenski sobre el reismo, la de Lawrence Lombard sobre eventos, la de Herbert Hochberg sobre Bergman, etc. Sorprende no encontrar algunos nombres de ontólogos norteamericanos reconocidos —una ausencia notable es la de Richard Grossman—. Me hubiera gustado también encontrar más contribuciones de filó-

sofos analíticos del *establishment*, digamos, una de Quine sobre alguno de sus múltiples temas, una de Lewis acerca de mundos posibles, una de Dummett sobre intuicionismo (o sobre anti-realismo), una de Wiggings sobre identidad (o sobre continuantes), una de Parfit sobre personas y —para ya acabar esta lista— una de Strawson sobre argumentos trascendentales (de los cuales, por cierto, no hay entrada). Hubiera preferido también que la entrada sobre Russell la hubiera escrito Peter Hylton. Si bien Nino Cocciarella nos presenta una visión satisfactoria de la obra de Russell, me parece que Hylton hubiera podido haber presentado una visión más exacta y más actual de la metafísica russelliana. Tampoco me convence del todo la entrada de Frege escrita por Tyler Burge. Tengo la impresión de que Burge no subraya con suficiente énfasis el hecho indiscutible de que Frege es uno de los ontólogos más importantes de la historia (el libro seminal de Ignacio Angelleli sobre Frege sigue siendo el mejor ejemplo de lo que tengo en mente). Otra entrada que no me convence demasiado es la que trata acerca de la filosofía de Quine, escrita en estilo telegráfico por el filósofo belga Paul Gochet (por cierto, me parece que su afirmación de que la tesis de la indeterminación de la traducción es un corolario del holismo semántico es falsa). Es ex-

traño que haya una entrada sobre Fodor (escrita por Ernie Lepore) pero no una sobre Dennet (por dar otro nombre). También sorprende que no hay un artículo sobre tropos (que pudo haber sido escrito por Keith Campbell). Una entrada francamente decepcionante es la de "Vaguedad", escrita por Ivor Grattan-Guinness. La cuestión de si hay objetos, propiedades y clases intrínsecamente vagos es un tema de gran importancia que ha recibido atención por parte de muchos filósofos en los últimos años. Otra entrada lamentable —ya que estamos en esto— es la de "Personas", escrita con nulo entusiasmo por Andrew Brennan. Un tema tan importante debió haber sido tratado en varios subtemas y es una pena que contribuciones recientes como las de Williams, Parfit y Shoemaker sean mencionadas en unas pocas líneas. Poniendo punto final a las críticas; el balance final es muy positivo. El *Handbook of Metaphysics and Ontology* es una contribución importante y necesaria y no cabe duda que será una obra de consulta y referencia ampliamente utilizada por los estudiantes y los profesionales interesados en otros temas.

Guillermo Hurtado
 Instituto de Investigaciones
 Filosóficas
 UNAM

Copyright of *Tópicos. Revista de Filosofía* is the property of Universidad Panamericana and its content may not be copied or emailed to multiple sites or posted to a listserv without the copyright holder's express written permission. However, users may print, download, or email articles for individual use.