

**AAVV, Aristotele. Perqué la metafísica.** A cura di Adriano Bausola e di Giovanni Reale. Vita e Pensiero, Milano, 1994.

Este texto -tal y como lo señala su presentación- contiene estudios sobre algunos conceptos clave de la filosofía primera aristotélica y sobre la historia de su influencia. De esta manera, guarda una doble perspectiva que permite al investigador un acceso flexible al texto: ya que, por un lado, se aborda una visión más histórica que temática sobre las vicisitudes de la física y principalmente la metafísica aristotélicas, incluso abordando su repercusión en Polonia y Rusia en el siglo XIX; y por otro, un acceso temático que repasa desde las nociones príncipe de la metafísica -como el uno, el ente o Dios-, hasta la lectura hegeliana de estos temas.

La obra en su conjunto, es el fruto de la conjunción de esfuerzos, tanto del Centro de Investigación de Metafísica como de la Revista neo-escolástica de Filosofía, ambos, organismos dependientes de la Universidad Católica de Milán. Y forma parte, junto con otros estudios publicados recientemente por la

editorial Vita e Pensiero, de una colección dedicada exclusivamente al pensamiento metafísico de origen aristotélico.

El texto inicia su exposición con un pequeño prólogo y una relevante introducción (pp. 11-33), la cual pone en antecedentes al lector sobre la temática de cada uno de los ensayos contenidos en el trabajo, esto, a manera de reseña que permita ubicar con celeridad si alguna de las investigaciones es de particular interés, y así ahorrar al lector una revisión *en diagonal* de cada uno de los artículos.

El primer ensayo, escrito por el profesor Reale, lleva por título "*Estructura paradigmática y dimensión histórica en la metafísica de Aristóteles: henología y ontología, una confrontación*" (pp. 37-58), aquí se aborda la doble vertiente de la preocupación aristotélica sobre el todo: por un lado la temática del uno (henología) y por otro el estudio del ser (ontología). Siguiendo los parámetros marcados por las conclusiones de la nueva edición de la *Metafísica* de Aristóteles realizada por Reale, este autor revalora el estudio simultáneo del ser y el uno como tópicos

autoimplicados y que Aristóteles no separó radicalmente, como sí lo hizo la manualística en uso.

Por su parte, Carmelo Vigna trata el tema de la "*Semantización del ser y del principio de no contradicción. Sobre el libro Gamma de la Metafísica de Aristóteles*" (pp. 59-90); en su ensayo, Vigna estudia la importancia de tomar en cuenta al principio de no contradicción como "un principio de la significación o un principio teológico, según el cual el pensamiento está de frente al ser". Lo cual no significa que se abandone un análisis "fenomenológico" del ser en el que afloran los elementos clave del todo. De este modo, el principio de no contradicción es abordado no como "lo que produce la ciencia sino según lo cual la ciencia necesariamente se produce". El artículo siguiente, escrito por Virgilio Melchiorre: "*La analogía en Aristóteles*" (pp. 91-116), tiene en cuenta en su desarrollo dos cuestionamientos que se deben considerar al estudiarse la analogía aristotélica: a saber, la doble posible oscilación entre la unidad de principio y la unidad de naturaleza presente en el proceso

analógico, así como si la similitud entre los diversos modos de ser no implicaría una similitud de esencias. En otro ensayo, Enrico Berti escribe "*La metafísica de Aristóteles: onto-teología o filosofía primera*" (pp. 117-144), en donde continúa la discusión iniciada por Reale a partir de la publicación hace unos años de su versión de la *Metafísica*; esta vez Berti incorpora el punto de vista de Heidegger, según el cual Aristóteles desarrolló una onto-teología, y la distinción del neokantiano Natorp entre ontología y teología dentro de la *Metafísica*; Berti busca en este trabajo dejar clara la filiación kantiana de ambos planteamientos modernos.

En el siguiente ensayo, "*En torno al concepto de forma en la Metafísica de Aristóteles*" (pp. 145-170), Mario Mignucci confronta la concepción formalista de Platón frente al planteamiento aristotélico en cuanto a la presencia de la forma en cada uno de los individuos. Por otra parte, Hans Krämer aborda "*La noesis noeseos y su posición en la Metafísica de Aristóteles*" (pp. 171-186), en donde trata la autorrelación del pensamiento

divino desde una perspectiva de tradición histórica, además de un contexto sistemático teórico. Con una temática similar, Carlo Natali escribe "*Actividad de Dios y actividad del hombre en la Metafísica de Aristóteles*" (pp. 187-214), en donde polemiza la afirmación aristotélica según la cual la acción del hombre comporta kinesis y es un acto incompleto, lo cual no puede darse en el motor inmóvil, cuya esencia es pura actividad. Thomas A. Szlezák aborda "*La prosecución de los temas platónicos en la Metafísica de Aristóteles*" (pp 215-232); aquí se pone de manifiesto la constante dependencia aristotélica de las pautas de investigación propuestas por Platón. Cristina Rossitto, por su parte, escribe "*La dialéctica y su papel en la Metafísica de Aristóteles*" (pp. 233-288), trabajo en el que resalta el proceso dialéctico como un importante momento de investigación en la filosofía primera, de manera que permita confrontar las diversas concepciones de diferentes autores. Una confrontación de carácter histórico crítico es llevada a cabo por

Abraham P. Bos en "*La Metafísica de Aristóteles a la luz del tratado Sobre el mundo*" (pp. 289-318), en el que discutiendo nuevos motivos para apostar a su autenticidad, compara sus conclusiones con los de la *Metafísica*. Luigi Ruggiu estudia la "*Relación entre la Metafísica y la Física de Aristóteles*" (pp. 319-376), lo cual hace en función de tres aspectos: el terreno de la ontología (ser y ser en movimiento), el estudio de la ciencia (filosofía primera y física) y los principios. Y continuando con esta temática, Naurizio Migliori presenta el ensayo "*Relación entre la Metafísica y el De Generatione y Corruptione de Aristóteles*" (pp. 377-396), esto, en función de la relación entre la elaboración metafísica y el desarrollo de una ontología del sensible.

Con un interés más histórico y de revisión crítica de textos se presentan los ensayos restantes: "*El sentido de Gamma o la estrategia de Aristóteles contra los presocráticos en Metafísica IV*" (pp. 397-430) de Barbara Cassin; "*Sócrates en la Metafísica de Aristóteles*" (pp. 431-450), escrito por Gabriele

Giannantoni; *"Recorridos significativos de la Metafísica de Aristóteles en el Medioevo"* (pp. 451-470), escrito por Alessandro Ghisalberti, en donde lleva a cabo un evaluación desde Boecio hasta el siglo XIV; *"Hegel y la lectura lógico especulativa de la Metafísica de Aristóteles"* (pp. 471- 488) de Valerio Verra, principalmente desde la perspectiva de la *Enciclopedia hegeliana*; *"La edición renovada de la Metafísica de Aristóteles al cuidado de Giovanni Reale y la investigación de metafísica impreso por la Universidad Católica"* (pp. 489-506), presentado por Adriano Bausola; *"Aristóteles y el aristotelismo en la Universidad Católica polaca de Lublín"* (pp. 507-526) de Edward Iwo Zielinski; *"La Metafísica de Aristóteles en Polonia y en Rusia en el '900"* (pp. 527-546), realizado por Marian Wesoly; *"Obras monográficas y misceláneas publicadas en el siglo XX referentes a la Metafísica de Aristóteles, con el apéndice: algunas reflexiones sobre la literatura crítica del '900 sobre la Metafísica de Aristóteles"* (pp. 547-641) preparado por Roberto Radice.

La obra concluye con un apéndice que contiene una serie de interesantes gráficas en donde se muestra en perspectiva tridimensional la manera como se ha ido desarrollando el interés por los diversos tópicos aristotélicos. De las gráficas podemos concluir el creciente incremento —en términos absolutos y porcentuales— de los estudios sobre metafísica, ética, física, retórica, política y ciencia de origen aristotélico.

Héctor Velázquez F.  
Universidad Panamericana

**GUERRERO M., LUIS.** *Kierkegaard: Los límites de la razón en la existencia humana*, Publicaciones Cruz. México, 1993. 307 pp.

Introducirse a las obras y al pensamiento de Søren Kierkegaard es penetrar en un diálogo filosófico, literario y religioso, en el que los interlocutores pertenecen a las más variadas épocas y sistemas de pensamiento. La existencia humana en su más amplia complejidad es el tema fundamental a partir del cual entran en escena los tópicos tradicionales de la filosofía.

Copyright of *Tópicos. Revista de Filosofía* is the property of Universidad Panamericana and its content may not be copied or emailed to multiple sites or posted to a listserv without the copyright holder's express written permission. However, users may print, download, or email articles for individual use.