

## Aporía: eje del discurso novohispano

María del Carmen Rovira  
Universidad Nacional Autónoma de México

En esta obra, Aspe analiza en forma por demás original los problemas existentes al interior de la filosofía en México, concretamente en la época novohispana, siglos XVI, XVII y XVIII. Aún cuando en sus páginas presenta también una muy inteligente referencia a la polémica sostenida entre dos clérigos mexicanos del siglo XIX —Agustín de la Rosa y Agustín Rivera— sobre la filosofía en México en el siglo XVIII, además de la mención y análisis crítico de un texto actual: *Mexicanidad y libro de texto gratuito* —de Lilián Álvarez de Testa. Sin embargo es necesario advertir que los temas anteriores guardan entre si un perfecto orden porque el eje central de ellos es la “aporía” y el “dilema”.

La autora maneja y se sirve en su investigación del concepto de “aporía”. Respecto de éste nos advierte desde un principio: “Por ‘aporía’ entendemos no sólo una lógica que incluye a los contrarios, sino una manifestación de la propia ‘configuración de lo real’”. Creo que esto es un aporte sumamente original que viene a aclarar nuestra problemática filosófica. Lo importante en el texto es precisamente la idea de ‘configuración de lo real’. Tal configuración presenta e implica una profunda inquietud que se da en el espíritu de una época; inquietud que da lugar a “ideas” que conforman, en este caso, un pensamiento esencialmente filosófico. Pero Aspe profundiza aún más: “Buscamos la idea guía, los motivos y los resortes fundamentales que subyacen silenciosos más allá de la temática filosófica explícita y oficial de la educación y el espíritu de esa época”.

Ahora bien, la investigación de la "aporía" nos conduce al "dilema". Nos encontramos con que éste se presenta como entidad crucial en nuestra realidad y por lo mismo en nuestra historia de las ideas filosóficas. No obstante, los "dilemas" no deben entenderse como oposiciones insalvables; por el contrario, guardan entre sí una relación dialéctica que los hace explicables, representando, de este modo, la propia esencialidad de la problemática filosófica no sólo en México, sino, me permito añadir, en América Latina y España.

Por lo mismo, es necesario buscar y saber descubrir en el espíritu, en la vida y en la cultura de cada época, sus "dilemas" característicos y propios para poder lograr un conocimiento de nuestras ideas filosóficas. Nuestra filosofía es "dilema" interior, propio y esencial de nuestro ser y de nuestra propia historia. Profundiza, Aspe, en la experiencia vital, siempre angustiante, más aún en nuestra América; profundiza en el "dilema" presente siempre en cada momento de nuestra historia como pueblo que sobrellevó un bagaje colonial por siglos.

El hombre latinoamericano al hacer filosofía se enfrenta, por lo mismo, a un conjunto de "dilemas" presentes en su cultura y a la vez formativos e integrantes de ella. La autora divide esta obra en ocho ensayos sumamente significativos por los temas que en ellos enfoca. Nos conduce a través de sus páginas, en forma ágil y amena, al estudio del pensamiento filosófico novohispano y posterior, concreta las influencias recibidas y la forma peculiar de interpretar y relacionar dichas influencias con nuestra realidad vital.

Partiendo del choque y la explicación de dos formas distintas de racionalidad —la náhuatl y la española— que plantearon ya un profundo "dilema", pasa a analizar el pensamiento de algunos novohispanos. El estudio y análisis que nos ofrece del pensamiento filosófico del siglo XVI y XVII en México me parece admirable, original y digno de seguir por ser una valiosa guía al interior y en relación con la investigación de las ideas filosóficas en México.

Los novohispanos que fueron españoles llegados a las nuevas tierras descubiertas —Vasco de Quiroga, Mendieta, Zumárraga, Las

Casas, Alonso de la Veracruz y otros— se sienten subyugados por esas tierras, pero a su vez, son presa del “dilema” o “dilemas” que surgen en relación a ellas; ¿será que América es tierra de “aporías” y “dilemas”? Evangelización y soberanía, poder y humanismo, absolutismo y caridad.

Me permito recordar a un español también del siglo XVI, que nunca vino a América, Francisco de Vitoria, pero que desde la Universidad de Salamanca sintió y vivió el “dilema” de América: derecho natural, derecho divino, derecho de gentes, poder y contrapoder, rebeldía y respeto a su Emperador. Estos “dilemas” se manifestaron en su cátedra, al impartir sus famosas *Reelecciones* en forma por demás angustiada ante la realidad de la conquista. Así, su pensamiento fue caracterizándose —sobre la licitud del poder español en América— por angustiosos e inquietantes “dilemas” y “aporías”. Del mismo modo, en la obra de Las Casas, están vivos “los dilemas” que se le presentan al español en relación con la situación americana.

La autora enfoca el “dilema” entre filosofía, ciencia y religión, representativo del siglo XVII, y continúa realizando un magistral análisis del pensamiento jesuita mexicano del siglo XVIII, para concluir señalando, acertadamente, la “aporía” presente en la utopía mexicana.

Con relación al método y recordando a Aristóteles afirma que, primordialmente, empleando el análisis sobre el surgimiento y naturaleza del problema o problemas en los cuales está presente el “dilema”, podremos alcanzar un conocimiento de nuestra auténtica realidad y concretamente de nuestro filosofar. No se refiere, como puede advertirse a una conceptualización puramente abstracta del problema, sino a aquella que enfoca al ser en su propio dinamismo. Establece la relación —al interior de un planteamiento metodológico— entre hermenéutica y analogía. La primera instancia analógica de la filosofía en México es entender nuestra realidad como problema; comprender la analogía entre el ser y sus múltiples y necesarias manifestaciones en su trayectoria histórica.

Por momentos el texto me recuerda, en cierto modo, a la obra clásica de José Gaos que lleva por título *Historia de nuestra idea del mundo*. La "idea del mundo" depende, indudablemente, del momento histórico, de las inquietudes del hombre en una época dada y ¿por qué no?, de sus "dilemas". Sin embargo, justo es reconocer y decir que en las páginas del texto gaosiano no se destaca, no se insiste lo suficiente, en la situación del hombre, angustiante la mayoría de las veces, esto es, en su "dilema" o "dilemas" vitales. Por el contrario, Aspe nos hace sentir en sus páginas y nos conduce —dentro de un espacio intelectual y emotivo— a los "dilemas" que fueron parte esencial de la vida filosófica de los novohispanos.

La obra de Aspe marca una pauta a seguir en la investigación y estudio de nuestro pensamiento filosófico y su propia esencialidad. Así, su lectura nos abre nuevos caminos y plantea nuevos e interesantes "dilemas".

Un logro importante de la autora es provocar en el lector la inquietud por conocer los "dilemas" y "aporías", vitales y profundos, siempre presentes en nuestra vida, en nuestra cultura y en nuestra filosofía.

Copyright of *Tópicos. Revista de Filosofía* is the property of Universidad Panamericana and its content may not be copied or emailed to multiple sites or posted to a listserv without the copyright holder's express written permission. However, users may print, download, or email articles for individual use.