

amparado en el relato huyendo de las determinaciones éticas o de los compromisos ontológicos. Peña Vial nos recuerda que narrar es un acto transido de supuestos metafísicos, y que *contar* es siempre *contar con alguien* desde el punto de vista artístico y humano.

Vicente De Haro
Universidad Panamericana

Giuseppe TANZELLA-NITTI y Alberto STRUMIA (eds.): *Dizionario interdisciplinare di Scienza e Fede*, Roma: Urbaniana University Press-Citta Nuova 2002, 2343 pp.

Tal y como lo señalan los editores en la introducción a esta obra, los diferentes intentos de interdisciplinariedad no necesariamente pasan por una correcta comprensión de lo que tal concepto significa; y flaco servicio se le haría al mundo de la cultura si nos quedáramos en un movimiento de moda. Por lo que esta extensa obra pretende hacer de la interdisciplinariedad, más que una suma enciclopédica de diversas perspectivas sobre un tópico en particular, una aportación para lograr, desde diversas áreas del conocimiento, la unidad del saber. Esto implica una

organización sapiencial del conocimiento que permita a las diversas disciplinas reflexionar sobre los fundamentos del conocer mismo y sus modalidades de expresión, y entrar con ello en un clima de diálogo sin equívocos o concordismos simplistas entre las diferentes ciencias. Para ello Giuseppe Tanzella-Nitti (astrónomo de profesión y teólogo de la Universidad de la Santa Cruz en Roma) y Alberto Strumia (físico y filósofo de la Universidad de Bolonia) aprovechan el hecho de que la actividad científica contemporánea llega muy a menudo a tocar problemas relacionados con una teoría del fundamento; lo cual supone un acercamiento sistemático a temas que ordinariamente han sido patrimonio de la filosofía, como el estudio de la complejidad, la analogía, el infinito, la lógica, el valor sapiencial de la matemática, etc.

Buscando la unidad del saber con base en una reflexión común acerca de los fundamentos, los editores del *Dizionario* han logrado conjuntar una serie de escritores, quienes abordan diversos tópicos en los que se engarzan temáticas específicamente de orden científico experimental, filosófico y teológico. Si bien es cierto que en los últimos años

hemos asistido a varios intentos de diversa calidad y desiguales resultados para acercar las conclusiones de la ciencia experimental respecto a temas límite, con las explicaciones que sobre esos mismos temas hace la filosofía y la teología, no en pocas ocasiones en estas iniciativas el papel de la filosofía se ha visto tristemente desdibujado, cuando no olvidado por completo; pues se intenta a veces hacer una comparación directa entre tópicos de las ciencias físicas o naturales con posturas o reflexiones más de orden religioso en general, que teológico sistemático. Tendencia presente en varios de los proyectos de lo que se conoce como el movimiento *Science and Religion* en el mundo anglosajón. Pero también hay iniciativas que intentan acercamientos más ordenados en esta misma línea. Claramente el *Dizionario* hace ver que si se trata de apostar por la unidad del saber, lo mejor es ayudarse del puente natural de la filosofía, como reflexión de los principios radicales de la realidad; con ello se acercan provechosamente los postulados últimos de la especulación teológica con las conclusiones sobre los temas límite de la ciencia experimental.

Los editores de esta obra han

intentado llenar el hueco metodológico que el *american style* deja en muchas ocasiones en estos temas, y ofrecen un texto que aborda los matices estrictamente comunes a la ciencia experimental, la filosofía y la teología en cada una de las voces con el propósito de la unidad del saber, buscando puntos convergentes de intelección. El criterio con el que han pedido a sus redactores abordar cada una de las voces, es considerar que la ciencia no es una actividad neutra o puramente funcional, sino una experiencia personal y moralmente significativa para el investigador, lo cual se muestra en la presencia de temáticas filosóficas tanto en varias de las conclusiones como en los supuestos de la actividad científica. Con este texto han querido, desde el punto de vista práctico y no sólo teórico, proveer al lector docente, universitario y profesionalista de herramientas más allá de las existentes en reducidos círculos culturales, para que puedan valorar diversos temas de actualidad científica a partir de la fe y las consecuencias de orden filosófico supuestas en la ciencia.

Desde el punto de vista temático, llama la atención la presencia de voces que por su naturaleza engloban temas que en otros

diccionarios filosóficos o teológicos difícilmente se encontrarían de modo interdisciplinar y completo. De entre sus más de 100 llamadas, destacan por su calidad expositiva las voces *principio antrópico, bioética, biología, complejidad, cosmología, creación, determinismo/indeterminismo, didáctica de la ciencia, ecología, embrión humano, experiencia, evolución, feminidad/masculinidad, finalidad, genética, infinito, información, inteligencia artificial, mecánica cuántica, relación mente-cuerpo, new age, símbolo, tiempo, unidad del saber, universo, vida, etc.*, Pero en el orden formal, hay que destacar varias aportaciones de esta cuidada edición. En primer lugar, la elección que los editores hicieron de cada uno de los redactores de las voces: además de ser especialistas en la materia a la que pertenece la voz redactada y autoridades de primera línea en su campo, comparten un punto de vista interdisciplinar muy difícil de encontrar en trabajos colectivos de esta índole, con lo que logran que esta obra escape del común eclecticismo que rodea habitualmente estas iniciativas.

La bibliografía sugerida para cada voz tiene la peculiaridad de estar cuidadosamente actualiza-

da, aunque no deja de fuera los textos clásicos sobre cada tópico. Pero además de sus más de 2300 páginas divididas en dos volúmenes, es importante señalar, más allá de sus índices temáticos, de nombres y de textos y antologías, dos singulares aportaciones. Por un lado, la sección de biografías en donde se expone el pensamiento de personajes de diversa índole, lo mismo relacionados con la teología, que con la filosofía o la ciencia experimental; desde San Agustín hasta Wittgenstein, pasando por Bolzano, Cantor, Darwin, Einstein, Galileo, Heisenberg, Lutero, Newton, Popper o Russell, por mencionar sólo algunos de las 51 biografías incluidas. Y en segundo lugar, los *percorsi tematici* que a manera de guía sugiere la lectura de las voces necesarias para comprender un tema en particular. Así, cuando el lector quiere conocer la perspectiva interdisciplinar del tema de la creación o la evolución, por ejemplo, se sugiere la lectura de las voces *Creación, Evolución, Encarnación, Principio antrópico, complejidad*, así como las biografías de Darwin, T. De Chardin y Bergson, con lo que el lector logra adentrarse con una suerte de tirabuzón en todas las aristas su-

puestas en el tema de la creación y la evolución.

En resumen, se trata de una obra muy bien cuidada, novedosa por su naturaleza, que devuelve a la filosofía su verdadero protagonismo en el intento de acercar la reflexión científica a los postulados de la Revelación, como contribución unitaria. Y permite, lo cual me parece fundamental, apostar por un alejamiento del conocimiento enciclopédico desmembrado, para dar paso a una perspectiva unitaria del saber.

Héctor Velázquez Fernández
Universidad Panamericana

Antonio ZIRIÓN: *Historia de la fenomenología en México*, Morelia, México: Red Utopía 2003, 479 pp.

Este libro, como su mismo nombre lo indica es un estudio sobre el desarrollo de la fenomenología en México, desde sus orígenes, hasta la época actual. Como el autor señala en la introducción, se ha encargado de analizar el desenvolvimiento de la fenomenología en nuestro país, entendiendo por fenomenología la propiamente *husserliana*, sin que por esta razón se excluya la influencia de otros fenome-

nólogos, como Bergson, Scheler o Heidegger. Con esto se pretende realizar un acercamiento filosófico de la fenomenología en México, excluyendo interpretaciones o teorías psicológicas sobre la misma.

Sobre este texto, debemos advertir que se trata de una publicación, la cual no pretende ser un estudio exhaustivo de la fenomenología en México, sino que más bien se ha guiado por el interés personal de su autor por abarcar las diversas etapas por las que transitó esta teoría filosófica en nuestro país. Esta obra posee la cualidad de hacer mención de otros estudios similares, de manera que presenta un punto de vista crítico frente a otras versiones históricas sobre la fenomenología en nuestro país. En contraste con dicha cualidad, este libro no se detiene lo suficiente en relacionar a los autores con el contexto de la filosofía a nivel nacional y su relación con la fenomenología en el marco mundial.

El desarrollo de esta obra se lleva a cabo con la presentación del modo en que la fenomenología se importó a México, sobre cómo es interpretó en un principio y sobre cómo se desvió del plano original que había trazado su fundador. Al respecto, Zirió-

Copyright of *Tópicos. Revista de Filosofía* is the property of Universidad Panamericana and its content may not be copied or emailed to multiple sites or posted to a listserv without the copyright holder's express written permission. However, users may print, download, or email articles for individual use.