



LA MOVILIDAD VIRTUAL COMO OTRA FORMA DE HACER MOVILIDAD ESTUDIANTIL EN PROGRAMAS DE POSGRADO

VIRTUAL MOBILITY AS ANOTHER WAY OF STUDENT MOBILITY IN POSTGRADUATE PROGRAMS

<https://doi.org/10.21555/rpp.vi35.2729>

Jonathan de Jesús Cruz Serrano

Universidad Autónoma de Querétaro, México.

jonathanjesusserrano@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-6030-3394>

Mary Grace Killian Reyes

Universidad Autónoma de Tamaulipas, México.

mkillian@docentes.uat.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0003-4117-0551>

Recibido: noviembre 1, 2022 - Aceptado: noviembre 15, 2022

Resumen

En 2020 y 2021, la pandemia originada por la propagación internacional del virus SARS-COV-2, propició que las actividades académicas de las universidades se desarrollaran de forma virtual. Ante este escenario, la movilidad presencial de los posgrados nacionales adscritos al Sistema Nacional de Posgrados (SNP) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) se vio afectada, por lo que debió desarrollarse de manera virtual. Se diseñó y aplicó un cuestionario a estudiantes mexicanos de posgrados en lenguas y lingüística (n=46), adscritos al SNP del CONACyT, que tuvo como fin recoger consideraciones sobre el proceso de movilidad virtual durante el periodo señalado. Los resultados dieron cuenta de la movilidad virtual que se recibe positivamente, pues para los participantes, esta modalidad les permitió continuar desarrollando sus actividades académicas en medio de la contingencia. Adicionalmente, consideran que la movilidad virtual reduce costos de transporte, tiempos de traslados y costos de vivienda, principalmente, y les brinda la oportunidad de estar presentes, virtualmente, en otros lugares del país y del mundo, para participar diversas actividades académicas. Así pues, se propone esta modalidad como otra forma de realizar movilidad en los posgrados adscritos al SNP, con

lo que se atendería la diversidad de condiciones de vida, familiares y laborales de los estudiantes que cursan posgrados de calidad en México, abonando de esta forma a una mejor construcción del conocimiento disciplinar y científico.

Palabras clave: movilidad estudiantil, virtualidad, movilidad virtual, posgrado, pandemia.

Abstract

In 2020 and 2021, the international spread of the SARS-COV-2 virus caused academic activities at universities to be carried out virtually. Due to this situation, the face-to-face mobility of the national postgraduate programs affiliated to the National Postgraduate System (SNP) of the National Council of Science and Technology (CONACyT) were affected, so that mobility had to be developed virtually. A questionnaire was designed and applied to graduate students in language and linguistics (n=46), with the purpose of collecting their experiences about the implementation of virtual mobility in their programs. The results showed that virtual mobility is considered as a good alternative, since for the participants this modality allowed them to continue developing their academic activities. Additionally, they consider that virtual mobility can help to avoid costs of transportation, rent housing, and transportation time. Furthermore, virtual mobility gives them the opportunity to be present virtually anywhere to participate and develop academic activities. Based on this, we propose this modality as different way to carry out mobility in postgraduate programs attached to the SNP, which would heed to the diversity of life conditions, and family and working conditions of students who study quality graduate programs in Mexico, thus contributing to a better construction of disciplinary and scientific knowledge.

Keywords: Student Mobility, Virtual Education, Virtual Mobility, Pandemics, Graduate Programs.

INTRODUCCIÓN

En México, derivado de la pandemia de la enfermedad COVID-19¹, originada por la propagación mundial del virus SARS-CoV-2², durante los años 2020, 2021 y 2022 las clases y seminarios de los posgrados presenciales de institutos y universidades públicas, adscritos al Sistema Nacional de Posgrados del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, tuvieron que adaptarse a sistemas virtuales, como medida de protección y contención de dicha enfermedad. Esta situación hizo transitar de la modalidad de trabajo presencial a la modalidad virtual, lo que propició que los estudiantes de posgrado contaran con la oportunidad de tomar cursos y seminarios vía remota en otros posgrados nacionales e internacionales. El presente trabajo se propuso observar perspectivas de estudiantes de posgrados mexicanos, específicamente del área de lenguas y lingüística, para justificar y promover la impartición de cursos y seminarios de posgrado virtuales, con el propósito de crear y mejorar la construcción del conocimiento y las redes de colaboración académica de alto nivel entre los profesores y estudiantes en lenguas y lingüística en México.

Se han realizado ya algunas investigaciones en torno a la construcción del conocimiento después de la era de la COVID-19. Algunos autores enfatizan la internacionalización (Quinteiro Goris, 2022; Salazar Fernández, 2022; Stallivieri, 2022); la motivación (Ruiz Carrillo, et al., 2022); la percepción de docentes universitarios (Chanto Espinoza y Mora Peralta,

¹ Enfermedad por coronavirus 2019 (Organización Mundial de la Salud, s/f).

² Del inglés «*severe acute respiratory syndrome coronavirus 2*» o síndrome respiratorio agudo severo coronavirus 2 (Lai, et al., 2020).

2021); otros, las posibilidades generadas a partir del trabajo virtual (Bruno y Agullana, 2022; Bustos-Aguirre y Moreno Arellano, 2022; Gallifa Roca y Sangrà Morer, 2021), y algunos más teorizan acerca de los retos que enfrentará la educación durante y después de la pandemia (Gil Serra y Roca-Piera, 2020; Gómez López, 2020; Pérez-López, 2021). Sin embargo, poco se ha observado sobre contextos de comunidades académicas específicas. En este trabajo, la movilidad virtual se entiende como

[...] una estancia, a nivel local, nacional o internacional, en la que el estudiante desarrolla un periodo de estudios o determinadas materias, relacionadas con su área de formación y gestionada a través de la metodología de la educación en línea y las tecnologías digitales (Ruiz Corbella, et al., 2021, p. 16),

aterrizado concretamente en la toma de cursos y seminarios especializados de manera virtual (Vriens, et al., 2010) y es que, en el contexto mexicano, específicamente en los posgrados de lenguas y lingüística, se tuvo la oportunidad de que estudiantes tomaran cursos y seminarios vía conferencia en línea en otros programas de distintas universidades nacionales e internacionales, afines a su formación, algunos también adscritos al SNP del CONACyT. Este último impulsa formas de organización que propicien el desarrollo nacional en la sociedad del conocimiento e incrementen la capacidad de apropiación de los conocimientos científicos, tecnológicos y de innovación en los distintos sectores de la sociedad mexicana (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, s/f). En este sistema, participan programas de especialidad, maestría y doctorado de institutos y universidades mexicanas en todas las áreas del conocimiento, que cumplen con los criterios establecidos para formar parte del sistema (*Términos de referencia para la renovación y seguimiento de programas de posgrado*, 2021). Aunque existen diversas convocatorias y modalidades para cursar estudios de posgrado, el sistema más importante del CONACyT, para estudiantes que desean realizar estudios de posgrado, es el denominado «Becas Nacionales», donde se estipula, en cada convocatoria, que el programa de posgrado a cursar debe ser escolarizado y presencial. No obstante, permite que hasta el 15% de las actividades en aulas, bibliotecas o laboratorio se realicen a distancia (Programas presenciales, 2022). Sin embargo, uno de los efectos de la declaración de pandemia por la Organización Mundial de la Salud, en marzo de 2020, fue que las clases y actividades en los posgrados del SNP, escolarizados, presenciales y de tiempo completo se suspendieran de forma presencial para, forzosamente, migrar a plataformas virtuales. Entre las actividades que se mantuvieron vigentes fueron los cursos y seminarios, que cada posgrado gestionó y ofreció mediante sesiones de videoconferencia, con o sin apoyo de otras plataformas educativas virtuales de trabajo sincrónico y asincrónico. Como se comentó, esto propició que los cursos y seminarios, por ejemplo, del Posgrado en Lingüística de la Universidad Nacional Autónoma de México, estuvieran abiertos para recibir virtualmente a estudiantes del Posgrado en Lingüística de la Universidad Autónoma de Querétaro, situación que se repitió con otros posgrados en lenguas y lingüística a lo largo y ancho del país. Con ello se abrió la posibilidad de conocer a otros investigadores, otras líneas de aplicación, generación y construcción del conocimiento, y la formación de más y mejores redes de colaboración e investigación, solo por citar algunas de dichas posibilidades. Es por ello que el presente trabajo se planteó conocer qué ha sucedido en la práctica de la movilidad virtual y de qué forma esta ha sido útil para estudiantes, en este caso, de posgrados mexicanos en lenguas y lingüística.

DISEÑO Y METODOLOGÍA

Este trabajo quiso ser cuantitativo y cualitativo. Asimismo, los enfoques se propusieron ser descriptivos y explicativos, ante los planteamientos de investigación descritos. En este

estudio se construyó un cuestionario de tres secciones: la primera incluyó 13 ítems de información general sobre datos de identificación y caracterización; la segunda se compuso de 28 ítems para describir las consideraciones de los participantes sobre cursos y seminarios virtuales nacionales e internacionales, a partir de sus experiencias de movilidad virtual, derivadas de la situación de salud originada por la enfermedad COVID-19; y la tercera incluyó solamente una pregunta abierta para capturar la concepción general de los participantes, así como sus consideraciones sobre la utilidad de esta modalidad en su formación como investigadores. De esta forma, se atendieron los objetivos de investigación planteados.

Por su naturaleza, la primera sección se constituyó de preguntas abiertas, y la segunda de afirmaciones y negaciones redactadas de forma clara, y siguiendo un orden lógico, con respuestas de acuerdo politómicas en escala Likert. La validez de contenido del cuestionario se realizó a partir de las consideraciones de tres expertos en investigación educativa, quienes revisaron la pertinencia y el lenguaje de los ítems que lo conformaron. Asimismo, verificaron que los ítems giraran en torno a un solo aspecto y que los ítems fueran de fácil comprensión. Una vez obtenidas sus valoraciones, el cuestionario fue reestructurado para descartar los ítems no idóneos y reconfigurar los que podían mejorarse. Posteriormente, se llevó a cabo la prueba piloto con 20 participantes, con el objetivo de asegurar, precisamente, que se cumpliera con el propósito del cuestionario. Se convocó a estudiantes de posgrados mexicanos en lenguas y lingüística, adscritos al SNP. En un periodo de tres semanas se recibieron 46 respuestas de estudiantes de nueve programas de maestría y doctorado, pertenecientes a la Universidad Autónoma de Querétaro, la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Veracruzana, la Universidad Autónoma de Tlaxcala, la Universidad Autónoma del Estado de México, la Universidad de Guanajuato y El Colegio de México.

Luego de conseguir las respuestas de los participantes, se asignaron números a la escala politómica del cuestionario, considerando el sentido favorable de la escala (5, 4, 3, 2, 1) o desfavorable (1, 2, 3, 4, 5). La consistencia interna de la sección 2 del cuestionario se determinó con el coeficiente Alfa de Cronbach, que se ubicó en 0.803, lo cual determinó la fiabilidad del instrumento. Por su parte, como se mencionó, la tercera y última sección del cuestionario atendió solamente a un ítem abierto que solicitó a los participantes expresar su opinión general respecto de la movilidad virtual, en la que pudieron manifestar aspectos como las ventajas y desventajas de la movilidad virtual, necesidades y dificultades administrativas, así como la oportunidad de construir conocimiento a través de su implementación en las universidades. Al tratarse de datos cualitativos, obtenidos mediante el cuestionario, se procedió a realizar un análisis de contenido, con el objetivo de simplificar y focalizar la interpretación de los datos (Bengtsson, 2016). Estos procedimientos se llevaron a cabo por ambos autores, quienes resolvieron de común acuerdo las inconformidades que surgieron en el análisis. De esta forma se atendió representativamente la heterogeneidad de los datos, dada la naturaleza de la población de estudio (Joshi, 2019), así como el planteo pragmático, dadas las características exploratorias y explicativas de la presente investigación (Castiglia, 2016).

Algunas observaciones descritas a continuación se realizan a partir de cruces de información de las secciones 1 y 2 del cuestionario. Los estudiantes participantes declararon estar inscritos en programas de posgrado adscritos al SNP ($n=46$). De ellos, el 54% declara no tener empleo, lo que significa que son estudiantes dedicados exclusivamente a sus estudios de posgrado, puesto que el 91% ($n=46$) cuenta con subvención CONACyT. Son solteros (67%) y sin hijos (87%), en su mayoría ($n=46$). Entre ellos existe una gran diversidad de áreas de investigación, relacionadas con las líneas de generación del conocimiento de cada institución y posgrado, entre las que destacan el análisis del discurso, la adquisición y enseñanza de lenguas, y estudios teóricos sobre las lenguas de México. Estos datos son importantes, pues servirán de punto de referencia para algunas de las observaciones y explicaciones descritas en las siguientes secciones.

Eje 1. Clases y seminarios en línea

Los ítems del cuestionario se agruparon en cuatro ejes de análisis. El primero incluye tres ítems relacionados con la aceptación de los participantes hacia los cursos y seminarios de posgrado impartidos de manera virtual. De los participantes entrevistados, el 80.4% declara estar *de acuerdo y totalmente de acuerdo*, con sentirse cómodos al participar en clases y seminarios en línea. Esto se vincula con que el 69.6% considera que aprenden en clases y seminarios virtuales de la misma forma en la que aprenden de manera presencial (ítem 2), y que cuentan con los dispositivos necesarios para cursar materias y seminarios de manera virtual (ítem 3, 91.3%) (n=46).

Eje 2. Propósitos de la movilidad

Uno de los aspectos del cuestionario fue determinar si es importante la movilidad para los participantes. Se determinó que, de los 46, el 87% está interesado en realizar movilidad estudiantil (ítem 10), pues supone para ellos una manera para formar redes de investigación y colaboración (ítem 12, 89.1%), ya que se mejora la vinculación entre estudiantes y profesores de su universidad con los de otras instituciones (ítem 18, 84.8%), lo que consideran que les contribuye en una mejor formación como investigadores (ítem 13, 93.5%). Esto les permite descubrir que en otros programas de posgrado se ofertan cursos y seminarios de su interés y consideran que serían útiles para el desarrollo de sus trabajos de investigación (ítem 7, 89.1%), por lo que les gustaría acudir a esas instituciones a cursar dichas materias y seminarios (ítem 8, 95.6%). Y es que los participantes han proyectado no estar de acuerdo y no estar totalmente seguros de que las materias y seminarios que ofrecen sus programas de posgrado sean realmente suficientes para su formación y el desarrollo de su trabajo de investigación (ítem 9, *ni de acuerdo ni en desacuerdo* 45.7%, y *en desacuerdo* 23.9%), y estarían interesados en conocer otras perspectivas y modalidades de trabajo (ítem 11, 71.7%). En la Tabla 1 se muestran los promedios de la escala en cada ítem, que soportan a los planteamientos descritos en este apartado.

Tabla 1

Ítems de observación. Eje 2: propósitos de la movilidad

Ítem	Promedio Escala Likert
7. Se ofertan, en otras instituciones, cursos y seminarios que son de mi interés y que me serían útiles para el desarrollo de mi trabajo de investigación.	4.30
8. Me gustaría acudir a otras instituciones para tomar los cursos y seminarios que son de mi interés.	4.52
9. Los cursos y seminarios que ofrece mi posgrado son suficientes para el desarrollo de mi trabajo de investigación y no requiero de realizar movilidad académica.	2.96
10. No me interesa realizar movilidad académica.	1.63
11. Los cursos y seminarios que ofrece mi posgrado son suficientes para el desarrollo de mi trabajo de investigación, aunque me interesa conocer a su vez otras perspectivas de trabajo y estudio.	3.76
12. Me interesa realizar movilidad académica para formar redes de investigación y/o colaboración.	4.37
13. Participar en procesos de movilidad, me forma mejor como investigador(a).	4.46
18. Considero que la movilidad virtual, mejora la vinculación académica entre estudiantes y profesores de mi universidad con los de otras universidades.	4.15

Eje 3. El proceso de movilidad virtual

Parece existir una oportunidad en cuanto a la promoción de la movilidad en los posgrados en que los participantes se encuentran inscritos, puesto que se presentó una opinión relativamente dividida en cuanto a la promoción y facilidad de los trámites administrativos requeridos para realizar movilidad presencial o virtual en otras universidades, ya que el 58.7% está de acuerdo con este asunto (ítem 5). Esto es similar a lo sucedido con la movilidad entre programas de su misma universidad, que comparten líneas de investigación similares (ítem 6, 63%). Asimismo, existen otros factores que determinan a los participantes el aplicar a procesos de movilidad presencial. Uno de ellos es el factor económico pues, aunque el 89.1% de los participantes (n=46) cuenta con subvención CONACyT, el 47.8% estima no contar con los recursos económicos suficientes para realizar movilidad presencial en otra institución fuera de su ciudad, zona metropolitana o entidad federativa (ítem 14). Otros de los factores son el tiempo y la disponibilidad, pues las actividades académicas, laborales y familiares no permitirían que los participantes se trasladaran a otras instituciones fuera de su ciudad, zona metropolitana o entidad federativa (ítem 15, 58.7% e ítem 16, 69.6%). Esto posiblemente podría explicarse con el hecho de que el 37% de los participantes declararon que sus familias dependen de ellos de distintas maneras. De igual forma, el 19.6% de los participantes expresaron tener empleo, y que esto no les permitiría realizar movilidad presencial a otras instituciones. Por todo lo anterior, los participantes estiman que la movilidad virtual podría apoyar a eliminar barreras de distancia, de disponibilidad, de tiempo y económicas para favorecer su formación académica (ítem 23, 91.3%). El último de los factores se vincula con la infraestructura de las universidades, pues es este ámbito el que a veces dificulta impartir materias y seminarios de manera idónea. Entre los retos se encuentra optimizar y mejorar el ancho de banda de las conexiones a internet en las universidades, y disponer de equipo de cómputo, audio y video apropiado para llevar a cabo las actividades académicas (ítem 25). En la Tabla 2 se muestran los promedios de la escala en cada ítem, que dan soporte a los planteamientos descritos en este apartado.

Tabla 2

Ítems de observación. Eje 3: El proceso de movilidad virtual

Ítem	Promedio Escala Likert
5. El programa que estudio promueve realizar movilidad, ya sea presencial o virtual, y facilita los trámites administrativos.	3.52
6. El programa que estudio facilita y promueve la movilidad entre facultades y programas de la misma universidad, con intereses y líneas de investigación similares.	3.76
14. Cuento con los recursos económicos para realizar movilidad en otra institución fuera de mi ciudad, zona metropolitana o Estado.	3.15
15. Mis actividades académicas, laborales y/o familiares me permiten tener suficiente tiempo para trasladarme a otras instituciones fuera de mi ciudad, zona metropolitana o Estado.	3.07
16. Me es fácil realizar movilidad en otra institución, porque puedo trasladarme sin problemas a otra ciudad, zona metropolitana o Estado.	2.91
23. La movilidad virtual de estudiantes a cursos en otras universidades, elimina barreras de distancia y económicas en la formación de nuevas generaciones de investigadores de alto nivel en México.	4.33
25. Las dificultades en las clases híbridas se relacionan, principalmente, con la infraestructura y con el equipo tecnológico con el que se cuenta.	4.00

Eje 4. El rol del SNP y del CONACyT en la movilidad presencial y virtual

Hasta el año 2018, el CONACyT contó con una estrategia de apoyos complementarios para que los estudiantes de posgrado, adscritos al SNP y becados, pudieran realizar estancias de movilidad presenciales. Sin embargo, derivado del cambio de régimen de gobierno federal que se dio en ese año, y bajo sus principios de austeridad, descartaron dicha estrategia para concentrar la atención en las que se ajustaban de mejor manera a su plan de desarrollo humanista, científico y tecnológico. Esto significó que los estudiantes dejaran de tener la posibilidad de aplicar para obtener dicho complemento. Aunado a esto, como se comentó anteriormente, en el año 2020 se decretó la pandemia originada por el virus SARS-CoV-2, por lo que las escuelas, los institutos y las universidades migraron sus actividades a la modalidad virtual. Ante la situación sanitaria actual y la nueva normalidad que conlleva, los participantes de este trabajo sugieren que es posible que los posgrados debiesen continuar con la impartición de algunos cursos y seminarios de forma virtual y/o híbrida, según sus actividades e institución lo permitan (ítem 21, 82.6%), pues como se ha comentado, la movilidad virtual supone una alternativa a la movilidad presencial.

Otra de las consideraciones de los estudiantes es que esta forma distinta de hacer movilidad debe promoverse desde el CONACyT, en común acuerdo con los programas de posgrado, con el fin de fomentar y permitir que un porcentaje de las materias y seminarios de posgrados sean ofrecidos de manera virtual (ítem 22, 89.1%) para, precisamente, brindar una opción –quizás menos costosa para el gobierno y más accesible para todos– que propicie la movilidad entre posgrados adscritos al SNP, con el objetivo de formar a los estudiantes de posgrado en varias visiones humanistas y científicas, relacionadas con su disciplina de formación. Esto puede ser posible, puesto que al 91.3% de los participantes les agradó la idea de asistir virtualmente a cursos y seminarios que se lleven a cabo de forma híbrida, para incrementar la movilidad entre posgrados CONACyT (ítem 26). Y ante esto, sugieren que los posgrados del Sistema Nacional de Posgrados cuenten con aulas especiales que permitan llevar a cabo cursos y seminarios de manera híbrida, para atender efectivamente las clases y los seminarios presenciales, así como a los estudiantes que gusten de asistir virtualmente y de manera sincrónica a estas actividades (ítem 27, 95.7%). En la Tabla 3 se muestran los promedios de la escala en cada ítem, que ofrecen soporte a los planteamientos descritos en este apartado.

Tabla 3

Ítems de observación. Eje 4

Ítem	Promedio Escala Likert
21. Ante la situación de salud actual, considero que los posgrados deberían continuar con la impartición de cursos y seminarios de forma virtual y/o híbrida, según las actividades del curso/ seminario lo permitan.	4.02
22. El Conacyt debe fomentar y permitir que un porcentaje de los cursos y seminarios de posgrados sean ofrecidos de manera virtual.	4.39
26. Me gusta la idea de tener asistir virtualmente a cursos y seminarios que se lleven a cabo de forma híbrida, para incrementar la movilidad entre posgrados Conacyt.	4.37
27. Los posgrados del Sistema Nacional de Posgrados deben contar con aulas especiales que permitan llevar a cabo cursos y seminarios de manera híbrida, para atender la movilidad estudiantil virtual.	4.52

Eje 5. Conceptualización general sobre la movilidad virtual

Como ya se mencionó, la última sección se relaciona con capturar la concepción general de los participantes en torno a la movilidad virtual y la utilidad que ha tenido en su formación de posgrado. El análisis cualitativo de contenido realizado permitió simplificar y ordenar sus consideraciones en nueve aspectos, que se agruparon en dos bloques. El primero de ellos comprende los aspectos con necesidades, dificultades y desventajas en cuanto a la movilidad virtual, mientras que el segundo engloba todas aquellas consideraciones, ideas y ventajas que ha tenido esta en su formación, a partir de la migración abrupta a esta modalidad a causa de la COVID-19. Entre las necesidades expuestas por los participantes se encontró la baja difusión y promoción institucional, pues consideraron que algunos de sus profesores podrían tener actitudes renuentes en torno a esta modalidad de trabajo e incluso a aceptar estudiantes de otros programas académicos. En contraste, hay otros profesores y estudiantes que, por relaciones de amistad y profesionales con otros de distintas instituciones, tienden a ser quienes participan en procesos de movilidad estudiantil virtual, lo que evidencia las oportunidades que existen en las direcciones de los posgrados y las universidades, así como del propio CONACyT, para promover y propiciar la movilidad estudiantil. Asociado con esto, los participantes explican que a veces no existen las vinculaciones institucionales oficiales requeridas entre universidades nacionales, lo que supone dificultades administrativas para llevar a cabo sus prácticas o estancias de movilidad.

Por otro lado, entre las desventajas que observan los participantes sobre la movilidad estudiantil virtual se encuentran las relacionadas con la falta de interacción en grupos de estudiantes numerosos, así como la facilidad para que, en contextos remotos, se pierda la atención a las clases y los seminarios virtuales a causa de distracciones, interrupciones o conexiones a internet intermitentes. Otro de los aspectos, por ejemplo, se relaciona con las cuestiones prácticas de las clases presenciales, pues para aprender a utilizar programas estadísticos y de transcripción lingüística, e incluso para aprender a emplear equipo especializado, como los utilizados por quienes trabajan en el área de neurolingüística, es más eficaz la interacción personal con los profesores.

El segundo bloque muestra las ventajas de la movilidad virtual y de las actividades académicas virtuales, así como la defensa de esta modalidad como forma alterna de construir el conocimiento en los posgrados adscritos al SNP; como se vio en los anteriores apartados, se considera, por la mayor parte de los participantes, que cursar materias y seminarios de forma virtual es cómodo, práctico y les evita complicaciones económicas, de tiempo y de traslados, al tener la posibilidad de hacerlo desde sus espacios de trabajo habituales, además que les permite profundizar sobre temas y cuestiones no abordadas en sus programas de adscripción. Asimismo, esta modalidad les concede conocer más fácilmente a otros profesores e investigadores de diversas universidades nacionales y extranjeras, quienes les apoyan con sus perspectivas, metodologías y trabajos de investigación, a través de los comités tutoriales. Además, esta modalidad virtual les ha permitido cursar materias y seminarios que se imparten en distintas sedes de la misma universidad y posgrado, en las diversas áreas geográficas en las que operan. Del mismo modo, esta modalidad les ha sido útil, pues han contado con la oportunidad de cursar materias y seminarios extranjeros que les apoyan en su proceso de formación e investigación, de universidades en países como Estados Unidos, Argentina y España.

Otra de las utilidades a destacar es la oportunidad para colaborar y asistir a congresos virtuales internacionales, afines a sus líneas de investigación, que les ha permitido ampliar su perspectiva y conocimiento en determinadas subdisciplinas de la lingüística, así como consolidar relaciones entre instituciones, facultades, posgrados e investigadores con propósitos compartidos. Por estas bondades, los participantes asumen a la virtualidad y

la movilidad virtual, como alternativa para realizar movilidad estudiantil, que les permite formarse de mejor manera a la vez que aprovechar su tiempo, exentándolos en cierto grado de cuotas extra, relacionadas con transporte, alimentación y hospedaje.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Como se mencionó, en este trabajo se planteó conocer consideraciones respecto del proceso de movilidad virtual que debió operar en los posgrados pertenecientes al SNP, a partir de la declaración de pandemia emitida por la Organización Mundial de la Salud, en marzo de 2020. Derivado de esto, las actividades de los posgrados mexicanos, adscritos al Sistema Nacional de Posgrados del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, se vieron en la situación de operar en formato virtual, como acción colectiva y necesaria para evitar la propagación del virus y de la enfermedad correspondiente. Esta situación continuó el resto del año 2020 y se aplazó hasta el segundo semestre del año 2021. Fue durante el primer semestre del año 2022, que algunas universidades decidieron retomar actividades presenciales, aunque no necesariamente obligatorias. Y no fue sino hasta el inicio del segundo semestre de 2022, ante la reducción de contagios y la eliminación de restricciones por parte de autoridades federales y estatales mexicanas, que se regresó al trabajo presencial casi en su totalidad. Ante esta pauta, a la comunidad académica inmersa en este contexto, queda reflexionar sobre las oportunidades que se abrieron en torno a la necesaria virtualidad que experimentó, pues es cierto que permitió que cada estudiante y cada profesor, de este nivel académico, pudiera continuar desarrollando sus actividades académicas y de investigación.

En el análisis de este trabajo se da cuenta de las consideraciones de los participantes de estudio, quienes aluden precisamente a lo que la virtualidad les permitió lograr durante la necesaria operación de esta, a lo largo de los años 2020, 2021 y 2022. Entre otras, se mencionan cuestiones de ahorros económicos, dada la posibilidad de participar en actividades mediante este trabajo remoto, sin necesidad de trasladarse a un punto de encuentro físico; la posibilidad también de ahorrar tiempo –vinculada directamente con el punto anterior–, así como de llevar a cabo actividades académicas con posgrados y universidades nacionales e internacionales, con líneas de aplicación y generación del conocimiento afines. Sin embargo, los participantes de esta investigación están conscientes de que, así como es favorable en estos aspectos, podría llegar a ser lo contrario al limitarles la interacción y atención que algunos manifestaron no conseguir en esta modalidad.

En general, se percibe que la movilidad virtual se recibe de manera positiva, precisamente por los puntos señalados en el párrafo anterior. Sin embargo, debe considerarse que el sistema en el que hoy se interactúa, tal vez esté diseñado para un tipo de estudiante específico, y hasta el momento ni el sistema ni las universidades contemplan la diversidad de estudiantes y de condiciones de vida, familiares y laborales que los caracterizan, lo que debe –de alguna forma– estar impactando la movilidad que (no) realizan durante su formación y durante la construcción de su conocimiento disciplinar. Ante esto, habrá que plantearse en adelante las siguientes cuestiones: ¿quiénes sí hacen movilidad y quiénes no? Y quienes la realizan, ¿por qué sí? Y quienes no, ¿por qué no?

Por otro lado, los estudiantes que realizan movilidad presencial pueden estar enfrentando a estructuras y aspectos administrativos complejos. Es una oportunidad de mejorar las relaciones entre instituciones y los procesos administrativos, tal como se abordó en la sección de análisis y de resultados. Ante este aspecto se sugiere el análisis de pertinencia e inmediata inclusión de la virtualidad y la movilidad virtual, como modalidades de trabajo inscritas en la política educativa y científica nacional, así como en las políticas de cada universidad

que participe en la formación de estudiantes en posgrados adscritos al SNP. Asimismo, de cierta forma, esta modalidad coincidiría con las políticas actuales del CONACyT, así como con la política gubernamental de atención a la mayor cantidad de beneficiarios posibles. No obstante, sería necesario que institutos de investigación, universidades, el CONACyT, la Secretaría de Educación Pública del gobierno mexicano, y las dependencias que correspondan, focalicen y canalicen atención, planeación, operación, visión y recursos, para implementar un programa que promueva el desarrollo de actividades académicas y de investigación –tanto presenciales como virtuales–, con el propósito de atender a más estudiantes y fortalecer, de esta forma, la construcción del conocimiento y el fortalecimiento de las ciencias en el país. En este sentido, debe entenderse que la movilidad virtual no supondría reemplazar la movilidad presencial, sino considerarse precisamente como otra forma de construir el conocimiento en comunidad.

Así también, debe considerarse que la virtualidad es un mecanismo indispensable para la consolidación de cuerpos de investigación y para la expansión de los marcos teóricos de toda investigación, dado que los paradigmas científicos, humanistas y tecnológicos que sostiene una institución, realizados en colaboración de pares y en múltiples ocasiones, no necesariamente está actualizado. Esto puede modificarse cuando se interactúa con profesorado de otras instituciones, pues se conoce y se considera su forma de trabajo y su ideología de investigación. Al final, el desarrollo de las ciencias es un asunto de colaboración y no de aislamiento. De acuerdo con Torres Velandia (2005), es necesaria la apertura hacia la incorporación de las tecnologías a la práctica docente, así como la transformación de los modelos pedagógicos dominantes hasta ahora, porque «más vale movilidad virtual, que ninguna movilidad» (Gallifa Roca y Sangrà Morer, 2021, p. 108).

El análisis, los resultados y la discusión planteados, atienden los objetivos de investigación propuestos. Las limitaciones de este trabajo se relacionan con las características de los participantes, con el número de la muestra, así como con los diversos actores que participan en la movilidad virtual de posgrado en México. En próximos estudios debe considerarse la inclusión de participantes de diversas áreas, las opiniones de profesores y coordinadores, así como los lineamientos y las perspectivas institucionales y gubernamentales correspondientes. ■

Referencias

- Bengtsson, M. (2016). How to plan and perform a qualitative study using content analysis. *NursingPlus Open*, 2, pp. 8-14. <https://doi.org/10.1016/j.npls.2016.01.001>
- Bruno, G. I., y Agullana, P. (2022). Viajar desde su lugar después de la pandemia: Multiplicar las oportunidades de estudios virtuales en el extranjero. En S. Castiello-Gutiérrez, M. P. Pantoja Aguilar, y C. E. Gutiérrez Jurado (Eds.). *Internacionalización de la educación superior después de la COVID-19: Reflexiones y nuevas prácticas para tiempos distintos* (pp. 291-309).
- Bustos-Aguirre, M. L., y Moreno Arellano, C. I. (2022). La educación superior mexicana después del COVID-19: ¿Cambio y mejora o business as usual? En S. Castiello-Gutiérrez, M. P. Pantoja Aguilar, y C. E. Gutiérrez Jurado (Eds.), *Internacionalización de la educación superior después de la COVID-19: Reflexiones y nuevas prácticas para tiempos distintos* (pp. 363-378).

- Castiglia, V. C. (2016). *Metodología de la investigación biomédica*. Vicente Carmelo Castiglia.
- Chanto Espinoza, C. L., y Mora Peralta, M. (2021). De la presencialidad a la virtualidad ante la pandemia de la COVID-19: Impacto en docentes universitarios. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 15(2), pp. 1-16. <https://doi.org/https://doi.org/10.19083/10.19083/ridu.2021.1342>
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (s/f). *Programa Nacional de Posgrados de Calidad*. https://conacyt.mx/becas_posgrados/programa-nacional-de-posgrados-de-calidad/
- Términos de referencia para la renovación y seguimiento de programas de posgrado, 1 (2021). <https://conacyt.mx/wp-content/uploads/convocatorias/PNPC/2021/TerminosReferenciaRenovacion2021.pdf>
- Programas presenciales (2022). https://conacyt.mx/wp-content/uploads/convocatorias/becas_nacionales/conv_abiertas_becas_nal/PP-22.pdf
- Gallifa Roca, J., y Sangrà Morer, A. (2021). *Transformar la Universidad. Desafíos, oportunidades y propuestas desde una mirada global*. Editorial UOC. <http://hdl.handle.net/10609/134926>
- Gil Serra, A. F., y Roca-Piera, J. (2020). Movilidad virtual, reto del aprendizaje de la educación superior en la Europa 2020. *RED. Revista de Educación a Distancia*, 26, pp. 1-16. https://www.um.es/ead/red/26/gil_roca.pdf
- Gómez López, A. P. (2020). ¿Qué sucederá con la internacionalización de la educación superior y la movilidad estudiantil después del COVID-19? *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 15(1), pp. 1-15. <https://doi.org/10.19083/ridu.2021.1348>
- Joshi, P. (2019). Research Design. En V. Bairagi & M. V. Munot (Eds.), *Research methodology: A practical an scientific approach*. Chapman and Hall/CRC.
- Lai, C. C., Shih, T. P., Ko, W. C., Tang, H.-J., & Hsueh, P. R. (2020). Severe acute respiratory syndrome coronavirus 2 (SARS-CoV-2) and coronavirus disease-2019 (COVID-19): The epidemic and the challenges. *International Journal of Antimicrobial Agents*, 55(3), 105924. <https://doi.org/10.1016/j.ijantimicag.2020.105924>
- Organización Mundial de la Salud (s/f). *Los nombres de la enfermedad por coronavirus (COVID-19) y del virus que la causa*. Recuperado el 29 de mayo de 2022, de [https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/technical-guidance/naming-the-coronavirus-disease-\(covid-2019\)-and-the-virus-that-causes-it](https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/technical-guidance/naming-the-coronavirus-disease-(covid-2019)-and-the-virus-that-causes-it)
- Pérez-López, E. (2021). Educación a distancia en tiempos de COVID-19: Análisis desde la perspectiva de los estudiantes universitarios. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1), pp. 331-350. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5944/ried.24.1.27855>
- Quinteiro Goris, J. A. (2022). La internacionalización de la educación superior desde la perspectiva de la movilidad estudiantil: Antes y después del COVID-19. En S. Castiello-Gutiérrez, M. P. Pantoja Aguilar, y Gutierrez Jurado César Eduardo (Eds.). *Internacionalización de la educación superior después de la COVID-19: Reflexiones y nuevas prácticas para tiempos distintos2* (p. 49). Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla. Asociación Mexicana para la Educación Internacional.

- Ruiz Carrillo, E., Cruz González, J. L., Gómez Aguirre, C., García Corona, V., y Lemus Amescua, E. V. (2022). Comparación de la motivación en alumnos(as) universitarios(as) de movilidad virtual/virtual versus presencial/virtual desde el MSQ. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 27(93), pp. 369-386.
- Ruiz Corbella, M., López-Gómez, E., y Cacheiro-González, M. L. (2021). *Movilidad virtual en instituciones de educación superior de América Latina y El Caribe (MOVESALC): Guía para el diseño, implementación y seguimiento de acciones de movilidad virtual*. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) España. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/28720/n/estrategias-para-incentivar-la-movilidad-virtual.pdf>
- Salazar Fernández, S. (2022). El desafío de la internacionalización en las universidades peruanas. En S. Castiello-Gutiérrez, M. P. Pantoja Aguilar, y C. E. Gutiérrez Jurado (Eds.), *Internacionalización de la educación superior después de la COVID-19: Reflexiones y nuevas prácticas para tiempos distintos* (pp. 124-137). Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla. Asociación Mexicana para la Educación Internacional.
- Stallivieri, L. (2022). Internacionalización virtual de la educación superior: hacia los entornos digitales y más allá. En S. Castiello-Gutiérrez, M. P. Pantoja Aguilar, y C. E. Gutiérrez Jurado (Eds.), *Internacionalización de la educación superior después de la COVID-19: Reflexiones y nuevas prácticas para tiempos distintos* (pp. 310-324). Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla. Asociación Mexicana para la Educación Internacional.
- Torres Velandia, Á. (2005). Redes académicas en entornos virtuales. *Apertura*, 1, pp. 83-91. <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/1281/761>
- Vriens, M., Petegem, W. Van, & Achten, M. (2010). Virtual mobility as an alternative or complement to physical mobility? *Edulearn 10 Proceedings. 2nd International Conference on Education and New Learning Technologies, July*, pp. 6695-6702. http://i2agora.odl.uni-miskolc.hu/i2agora_home/data/P3_D6_ERACON_Virtual_mobility_paper.pdf