



JÓVENES EN LA INTERCULTURALIDAD: LOS CASOS DE UNIVERSIDADES INTERCULTURALES DE CHIAPAS E HIDALGO¹

HIGHER EDUCATION STUDENTS IN INTERCULTURALITY: THE CASES OF INTERCULTURAL UNIVERSITIES OF CHIAPAS AND HIDALGO

<https://doi.org/10.21555/rpp.vi34.2585>

Angélica Camacho Cruz

acamacho4718@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-5217-7938>

Luis Galindo Jaimes

lgalindo4718@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-7065-0736>

Carmen Guadalupe Marín Levario

pamelafombona@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-5253-4037>

Universidad Intercultural de Chiapas, México.

Recibido: mayo 6, 2022 - Aceptado: mayo 22, 2022

Resumen

A partir del Primer Encuentro Virtual, entre las actualmente doce Universidades Interculturales presentes en el mismo número de estados de México, fue posible emitir una convocatoria dirigida a jóvenes estudiantes y egresados de ellas (agosto 5 a septiembre 10, 2021), con el objetivo de compartir experiencias sobre la educación integral y trabajo comunitario en la Universidad Intercultural de Chiapas (UNICH) y Universidad Intercultural del Estado de Hidalgo (UIEH), principalmente. La investigación cualitativa, en el área de la educación superior, posibilitó aplicar el instrumento (formulario en línea) que fue respondido de manera anónima por una muestra de alrededor de 550 jóvenes, de 19 lenguas originarias diferentes

¹ Agradecemos a los estudiantes y egresados que se tomaron el tiempo para responder el formulario en línea. Y a los expositores, moderadores, relatores durante el Primer Encuentro Universidades Interculturales, que tuvo por propósito ofrecer diálogo y acuerdo para reestructurar el Modelo de Universidades Interculturales centrado en la Vinculación Comunitaria (Dirección General de Educación Superior Universitaria e Intercultural de la Subsecretaría de Educación Superior, 2021).

y constó de 25 reactivos (18 cerrados y 7 abiertos). El 70% de quienes respondieron tienen 18 a 21 años de edad y el 25 % son jóvenes y adultos jóvenes de 22 a 29 años. De entre los principales hallazgos y conclusiones destaca una mayor participación de mujeres: en mayor porcentaje (~45%) eligen a estas universidades por las licenciaturas que ofrecen. Tres de cada diez jóvenes, mencionó una posible deserción por problemas económicos y, finalmente, la vinculación comunitaria la consideran actividad esencial a la que debe darse mayor apoyo en todos los sentidos.

Palabras clave: vinculación comunitaria, pertinencia educativa, lenguas indígenas, inclusión.

Abstract

From the First Meeting between the currently 12 Intercultural Universities present in the same number of states in Mexico, it was possible to issue a call for young students and graduates of them (From August 5 to September 10, 2021). In order for them to share their experiences on integral education and their community work at the Intercultural University of Chiapas (UNICH) and the Intercultural University of the state of Hidalgo (UIEH) mainly. The instrument was answered by a sample of around 500 young people from 19 different native languages and consisted of 25 questions (18 items closed and 7 open). Greater participation of women stands out. A higher percentage (~45%) choose these universities for the degrees they offer. Three out of ten young people mentioned possible desertion due to economic problems and finally community involvement, the essential activity that should be given greater support in all senses.

Keywords: Community Outreach, Educational Relevance, Indigenous Languages, Inclusion.

INTRODUCCIÓN

Para reconfigurar las relaciones de los grupos etnopolíticos con el Estado-nación, en el año 2003 nace, en México, el Sub-sistema de Universidades Interculturales con la particularidad de ofrecer una formación integral del estudiante y de no ser exclusivas para indígenas, pero sí ser una alternativa de acceso a la educación superior para revalorar y aplicar conocimientos tradicionales de los pueblos originarios.

La existencia de las Universidades Interculturales se explica desde tres componentes contextuales: a) política social (combate a la pobreza); b) expansión de la matrícula a jóvenes de pueblos originarios, para reducir índices de marginación y favorecer la formación de capital humano y, c) agenda de actores etnopolíticos (Guerrero, 2016).

En su origen, debido a estos rasgos particulares, las Universidades Interculturales propusieron considerar la diversidad, el contexto y contar con una organización académica diferente. Se establecen tres ejes formativos que sustentan y distinguen sus acciones: lengua, cultura y vínculos estrechos con la comunidad. Al mismo tiempo, atienden las competencias profesionales –definidas como el conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes, valores y responsabilidades que el estudiante desarrolla en su formación para llevar a cabo exitosamente determinada actividad profesional– con un alto sentido de compromiso y ética profesional. Bajo estos ejes rectores surge la Universidad Intercultural del Estado de México (UIEM), primera universidad intercultural del país (creación aprobada por la Subsecretaría de Educación Superior en agosto de 2003). Enseguida nace la Universidad Intercultural de Chiapas (creada en San Cristóbal de las Casas, Chiapas el 1 de diciembre de 2004) que inició actividades el 22 de agosto de 2005 (Casillas y Santini, 2009), con cuatro licenciaturas

pioneras: Turismo Alternativo, Comunicación Intercultural, Lengua y Cultura, y Desarrollo Sustentable. Siete años después, abre sus puertas la Universidad Intercultural del Estado de Hidalgo (UIEH), el 3 de septiembre de 2012, con una matrícula de 138 estudiantes de origen otomí en su mayoría, con las licenciaturas en Lengua y Cultura, Gestión Comunitaria y Desarrollo Sustentable. Hasta 2017, las 11 Universidades Interculturales (UUII), atendieron una matrícula de 15'084 estudiantes, de casi 20 lenguas originarias de México. En términos de la oferta educativa, actualmente se imparten más de 20 licenciaturas de las cinco áreas del conocimiento: Artes, Humanidades, Agropecuarias-Forestales, Ciencias, Salud, además, de algunos programas de posgrado.

Después de casi cuatro años de no realizar encuentros colectivos entre las diferentes UUII, en septiembre de 2021 se realizó virtualmente el Primer Encuentro de Universidades Interculturales, para fortalecer la vinculación comunitaria, la estructura curricular y visibilizar los saberes, lenguas originarias e integrar la participación de actores y de la comunidad universitaria intercultural. Se plantearon siete mesas temáticas: 1) pedagogías y metodologías indígenas e interculturales; 2) experiencias de vinculación-investigación comunitaria; 3) taller de titulares administrativos; 4) análisis de contenidos curriculares; 5) conversatorio con autoridades y sabios locales; 6) jóvenes e interculturalidad: retos y compromisos, y 7) transversalidad de género en las Universidades Interculturales.

En este documento se analizan los resultados del tema seis, basados en la aplicación de un formulario en línea a jóvenes universitarios, principalmente de la Universidad Intercultural de Chiapas (UNICH) y de la Universidad Intercultural del Estado de Hidalgo (UIEH).

El modelo de educación de las UUII es socioconstructivista intercultural (Casillas Muñoz y Santini Villar, 2009). En el caso de la UNICH, busca la convivencia a partir del respeto a las diferencias culturales y la prioridad al diálogo intercultural, suscribiendo el respeto y valor que le han dado a su cultura. En 2013, inauguraron Medicina Intercultural (hoy, Médico Cirujano) y Derecho Intercultural. En 2011, se replantearon planes y programas de estudio, y se logró incluir la pertinencia de derechos humanos, no discriminación, igualdad de género, calidad, inclusión en los contenidos curriculares e interrelación de procesos en los niveles educativos que interactúen con contenidos que formen para la vida y, también, responder a los retos de la Agenda 2030, considerando elementos como el contexto para lograr un aprendizaje situado y significativo.

En cuanto a la UIEH, actualmente oferta las licenciaturas de Producción Agropecuaria Sustentable, Arte y Diseño, Derecho Intercultural, Desarrollo Sustentable, Lengua y Cultura, Turismo Alternativo y Enfermería (Universidad Intercultural del Estado de Hidalgo, s.f.).

La relevancia de la investigación es que la información fue analizada y sistematizada, mostrando la pertinencia de los contenidos con la cultura y tradiciones; sin embargo, existen carencias profundas en torno al trabajo comunitario y la atención a las necesidades de los pueblos originarios.

DESARROLLO

Desde la perspectiva de Catherine Walsh (2009), la interculturalidad ha sido abordada con mayor relevancia desde hace 30 años. Particularmente, plantea que la Educación Intercultural, debe asumirse de manera crítica. Ella refiere que la interculturalidad se explica desde tres perspectivas:

- Relacional: intercambio entre culturas.

- Funcional: reconoce la diversidad y diferencias culturales (sin abordar las causas de la asimetría y desigualdad sociales).
- Crítica: señala hacia la transformación de las estructuras, instituciones y relaciones sociales, y la construcción de condiciones distintas de estar, ser, pensar, conocer, aprender, sentir y vivir.

Sin embargo, la interculturalidad, a pesar que aparece como eje transversal en planes universitarios, se ha limitado a añadir y acomodar un discurso de la diversidad, entendida como convivencia y respeto, sin mayor cambio.

Varios autores abordan temas como: educación cultural y resistencia de los pueblos, y la práctica docente (realidad, dinamismo y procesos intrínsecos a la interculturalidad) (Bolaños y Tattay, 2021; Zuchel y Samour, 2018). Un ejemplo de la simulación sobre atender a los pueblos originarios al proporcionarles una educación superior pertinente a su cultura, es el proyecto emblemático de Ecuador, Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas «Amawtay Wasi», fundada en 2004: después de atropellos y su casi desaparición, ahora navega en los tentáculos de la «colonialidad del poder» (Sarango, 2019).

Aún es necesario impulsar procesos transformadores de la práctica intercultural universitaria. Un trabajo reciente revisa aspectos críticos del modelo educativo de las Universidades Interculturales, enfocándose en su oferta educativa, didácticas y papel otorgado a las diferentes lenguas originarias. También aborda características de los docentes, estudiantes y egresados. Los autores identifican diferencias en tensiones y contradicciones generales, entre las Universidades Interculturales (Dietz y Mateos, 2019).

De igual manera sucede en países latinoamericanos, como Venezuela, donde se descuida el acompañamiento y la transformación que deben caracterizar un proceso de educación inclusiva (Delgado-Sanoja y Blanco-Gómez, 2016).

Por otro lado, como lo señala Navarro-Martínez (2017) cuando analiza las acciones de vinculación comunitaria que realizan los jóvenes en la Universidad Intercultural de Chiapas (UNICH), Unidad Académica Multidisciplinaria de Oxchuc, encuentra limitantes de colaboración e interacción sistemática con los actores comunitarios, principalmente derivadas de restricciones burocráticas, que actualmente prevalecen (2021). A la vez, el autor reconoce que el proceso de vinculación comunitaria es parte fundamental de la experiencia formativa y reflexiva para que jóvenes y pueblos alcancen verdaderas transformaciones.

Sin lugar a dudas, otro elemento importante para los pueblos originarios y docentes es el conocimiento de las lenguas originarias; para la etnia tsotsil, el idioma tiene un carácter dual: es simultáneamente un medio de comunicación y a la vez, un vehículo de conocimiento, inseparable de la cultura (Bolom, 2020).

Para Chiapas, se reconocen 12 lenguas: ch'ol, chuj, jakalteco, lacandon, mam, q'anjob'al, qat'o'k, teko, tojolabal, tseltal, tsotsil y zoque. En el estado de Hidalgo se mantienen tres idiomas: el náhuatl, en hñähñü (otomí) y el tepehua. Bajo esta diversidad lingüística y de pensamiento se trabaja en las Universidades Interculturales, para construir espacios de diálogo que promuevan los saberes tradicionales y fomenten el respeto. En definitiva, la interculturalidad es un proceso complejo que dista de lograrse, aunque se reconocen ciertos esfuerzos de docentes y estudiantes comprometidos con las prácticas comunitarias, que fortalecen los procesos de enseñanza-aprendizaje y el bienestar común.

De acuerdo con Mato (2011), las Universidades Interculturales (UUII) aún mantienen: actitudes de discriminación racial por parte de funcionarios públicos, hacia diversos sectores de población; dificultades derivadas de la rigidez de criterios; obstáculos

institucionales administrativos, derivados de la inflexibilidad de los procedimientos; dificultades económicas de los estudiantes para dedicarse más y mejor a su formación, e insuficiencia de becas.

Por lo anteriormente planteado, el objetivo de la investigación es conocer la percepción de los estudiantes sobre el funcionamiento y la atención que les brindan, en torno a sus experiencias sobre la educación integral y el trabajo comunitario. Situación que se enmarca en el Decreto de Creación (2004) que tiene como reto: ampliar y diversificar las oportunidades de acceso a la educación superior; acercar la oferta educativa a los grupos sociales en situación de desventaja, y ofrecer educación superior pertinente, de calidad y con equidad a los pueblos originarios. La información se obtuvo a partir de formularios respondidos en línea, de manera anónima, por más de 500 jóvenes, en su mayoría de la UNICH y la UIEH.

La relevancia de la investigación es que la información se analizó y sistematizó mostrando que hay pertinencia de los contenidos con la cultura y tradiciones; sin embargo, existen carencias profundas en torno al trabajo comunitario y la atención a las necesidades de los pueblos originarios.

Aún distantes de lograr el propósito de inclusión y atención de calidad, son pertinentes las palabras de Carmen Clavijo:

Lo que ha fallado es la implementación de la educación intercultural, por dos razones: desconocimiento de los conceptos claves de la formación de cada cosmovisión y, por otro lado, la falta de empatía, porque no se habla de civilizaciones muertas hace años, sino de personas vivas con cultura y conocimientos que entregar (como se cita en Marcoy, 2021, párr. 7).

METODOLOGÍA

Derivado de las medidas sanitarias emergidas de la pandemia COVID 19, el Primer Encuentro de Universidades Interculturales, se realizó virtualmente del 20 al 24 de septiembre de 2021, con el apoyo de la Dirección General de Educación Superior Universitaria e Intercultural, para reorientar el quehacer universitario intercultural. Se abordaron, como ya mencionamos, siete mesas temáticas. Este artículo analiza los resultados del tema seis: «jóvenes universitarios». Se generó un cuestionario (formulario en línea) para acercarse a la perspectiva que tienen los jóvenes –principalmente de la UNICH y de la UIEH–, quienes respondieron al instrumento de manera anónima, durante un período de 40 días (plataforma abierta del 5 agosto al 20 de septiembre 2021). El cuestionario constó de 25 reactivos, que abarcaron datos generales, razones de ingreso, principales problemáticas enfrentadas, pertinencia de conocimientos adquiridos, beneficios que otorgan las instituciones, y la importancia de la vinculación comunitaria durante su formación universitaria.

Después de la recepción de información, se procedió al análisis cuantitativo de 18 reactivos cerrados (desde dos opciones hasta seis) y a la interpretación cualitativa de siete reactivos restantes.

La base de datos fue creada en Excel. Al tiempo se ajustó y codificó para realizar diferentes tablas dinámicas y, con ello, calcular medidas de tendencia central y sistematizar la información en gráficos y cuadros, que mostraran las respuestas de los cerca de 550 jóvenes. Fueron realizadas comparaciones y ponderaciones básicas a través del programa Excel calculando datos mínimos, máximos y promedios. Se organizaron preguntas abiertas de acuerdo con la frecuencia de los temas abordados; aquellos indicadores de mayor repetición se asociaron para mostrarlos en términos cuantitativos referentes a actividades extracurriculares, atención del cuerpo administrativo y mejoras hacia la institución universitaria. Se

destaca que la información fue presentada a las autoridades de las diferentes Universidades Interculturales y a la Dirección General de Educación Superior Universitaria e Intercultural (DGESUI), quienes asistieron de manera virtual a las diferentes temáticas del evento.

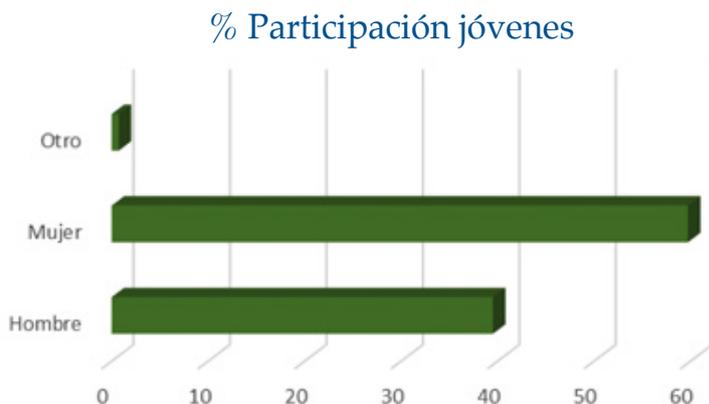
RESULTADOS

Los retos y compromisos que emanan de los datos recabados, provenientes de 550 jóvenes que respondieron al instrumento, muestran que se promueven lazos para la transformación socio-territorial, tanto con sus compañeros como con los espacios comunitarios donde interactúan antes, durante y después de sus estudios universitarios.

A partir de los datos de la actual Dirección General de Educación Superior Universitaria Intercultural (DGESUI) –que registra una matrícula de alrededor de 15 mil estudiantes en las 12 UUII–, se tuvo una respuesta del 4%. De él, 93% fueron estudiantes activos y 7% egresados. A lo largo de las respuestas recibidas se notó mayor participación (60%) de las mujeres en cuanto a emitir su opinión vía formulario: arriba de 100 mujeres más, en comparación al género masculino, quienes alcanzaron un total de 217 varones. Algunos jóvenes también expresaron no pertenecer a ningún sexo (género binario).

Figura 1

Distribución de jóvenes que estudian o egresaron de las UUII y respondieron la encuesta virtual aplicada, vía formulario, del 05 agosto al 20 de septiembre 2021



Asimismo, encontramos que quienes ingresan a las Universidades Interculturales, en su mayoría son quienes recién egresan de las escuelas media superior. Cerca del 70% son estudiantes cuya edad oscila entre los 18 y 21 años de edad. Tan solo 38 jóvenes de 510 que respondieron, pertenecen al grupo de edad mayor a 30 años. La información recibida referente a la elección de licenciaturas, fue categorizada de acuerdo con las cinco áreas del conocimiento que maneja el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) en México. De ahí surge el resultado que muestra el gran interés de los entrevistados hacia el área de humanidades-orientación vocacional que demandan cerca del 50% de los estudiantes; es decir, dichas UUII atienden, mayormente, el área del conocimiento humanístico, cultural, artístico, biológico-productivo, de salud y, en mínimo porcentaje, el área de ingenierías (2%).

Se obtuvieron datos que muestran la pertenencia de los jóvenes hacia algún pueblo originario: se registraron, en total, 19 lenguas originarias, de las cuales el 50% manifestaron hablar tseltal, mazahua, otomí y náhuatl, mayoritariamente; en mínimo porcentaje respondieron los

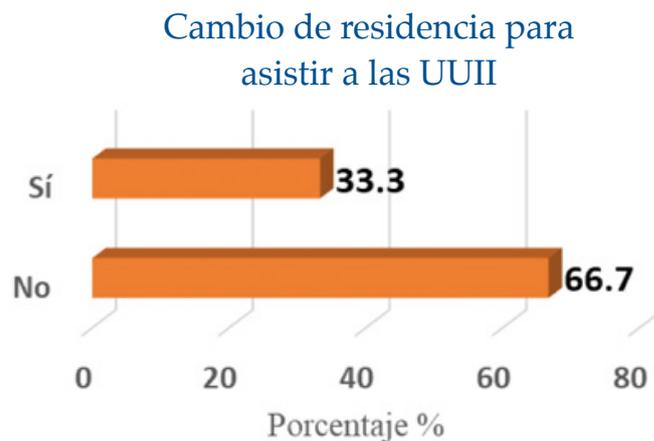
tsotsiles y tojolabales. Lo anterior, demuestra que las UUII aún mantienen atención al menos a 62% de jóvenes provenientes de dichos pueblos indígenas. El 38% restante mencionó únicamente hablar el español.

Por otro lado, el análisis de la información sobre las razones por las que estudiaron en las UUII, más del 40% respondió que estas instituciones tuvieron la oferta educativa que buscaban. Lo cual permite interpretar que los programas educativos (Lengua y Cultura, Turismo Alternativo, Desarrollo Sustentable, Comunicación Intercultural, Producción Agropecuaria Sustentable, Derecho Intercultural, entre otras) que actualmente se imparten, siguen vigentes.

La sistematización referente a la atención de los jóvenes en sus comunidades de origen, que mencionan las UUII, no necesariamente se cumple. Los datos señalaron que más del 30% (160 de los encuestados) debieron abandonar sus hogares para salir al lugar donde están las UUII, lo cual ocasionó más gastos y, sobre todo, cambio de hábitos alimenticios (Figura 2). Solo un 10.8% expresaron que mantuvieron su dieta a lo largo de su estancia en las UUII. Esto señala que es de suma importancia ofrecer alimentos sanos, nutritivos y balanceados en los diferentes espacios de cada escuela. Más aún con los efectos que visibilizó la presente pandemia COVID 19, dejando experiencias de que es esencial el mantener una alimentación libre de productos chatarra y acompañada de ejercicio permanente.

Figura 2

Cantidad de jóvenes que deben salir de su comunidad de origen para residir en la localidad donde se ubica la UUII más cercana



Sobre la pertinencia de los conocimientos adquiridos durante su estancia en las diferentes licenciaturas que cursan o cursaron los jóvenes, existe una diferencia significativa en las respuestas recibidas. El 95% mencionó que los contenidos impartidos son acordes a su cultura y al programa educativo; únicamente ocho declararon que los contenidos abordados en la Licenciatura en Artes, no fueron pertinentes a su cultura.

Otro aspecto que se abordó, a lo largo del instrumento desarrollado, refirió a las habilidades y actitudes que los jóvenes han adquirido y su aplicación en la mejora de las comunidades. Esto fue alentador, a pesar que en las aulas –y ahora a la distancia– se dejaron de visitar los espacios donde realizan trabajo de vinculación; poco más de la mitad (52%) de los encuestados expresaron que definitivamente sí hacen, o harán uso, de todos los aprendizajes obtenidos durante su formación académica en las diferentes UUII. Tan solo tres respuestas de 510 cuestionarios, indicaron que probablemente no serán de utilidad o no los aplicarán, siendo

los mismos jóvenes pertenecientes a la Licenciatura en Artes. Finalmente 34% de ellos, señaló que lo más probable es que sean de utilidad en sus diferentes actividades, durante y después de sus estudios universitarios.

Es importante advertir el grado de incidencia positiva que expresaron los jóvenes hacia diferentes actividades extracurriculares, a pesar de que muchas veces no se ofertan de manera permanente y profesional en las UUII. De manera general, destacan con casi un 50% aquellas relacionadas a la danza, el baile, el teatro, la pintura y la poesía que, en su conjunto, se representan como artísticas-culturales (Figura 3).

A pesar de carecer de una verdadera atención psicológica permanente y de calidad, los jóvenes expresaron su interés por mantener y mejorar –bajo planes estructurados y personal capacitado, aunado a convenios con diferentes centros de respaldo frente a drogas, violencia, embarazos no deseados, alcoholismo...– el apoyo de tutorías. El tema del deporte y la salud tuvieron un porcentaje similar: alrededor del 15%, porcentaje que no debiera ser minimizado por las autoridades educativas. Lo que demuestra la necesidad de mantener espacios recreativos, instrumental básico, personal capacitado para atender emergencias y fomentar diferentes deportes de manera inclusiva y permanente en cada UUII. Resaltan que cerca del 70% de la población estudiantil que respondió, argumenta la necesidad de mantener actividades que sustenten su formación profesional.

Figura 3

Respuestas obtenidas sobre actividades extracurriculares en la formación integral de los jóvenes que cursan sus estudios en las UUII

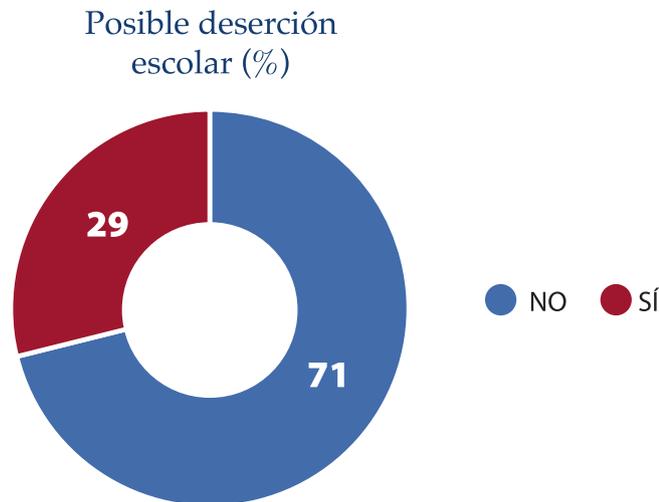


Otro de los grandes temas abordados en el instrumento de consulta es el relacionado a la deserción escolar. Se preguntó si, a lo largo de su estancia en la universidad, han considerado abandonar sus estudios: tres de cada diez jóvenes, lo pensó (Figura 4). De esta proporción, 64% fueron mujeres y 56% pertenecientes a diferentes pueblos originarios. Estos datos pueden indicar que las dificultades se acentúan en las jóvenes y hablantes de alguna lengua indígena. Entre las principales dificultades, los resultados muestran que sobresale el 70% en el aspecto económico. A pesar de contar con una beca que otorga el Gobierno Federal, sigue siendo un problema el mantener sus gastos de renta, alimentación, transporte y equipo

mínimo para acudir a la universidad. Le sigue, en orden de importancia, el aspecto familiar que influye en tomar la decisión de desertar en algún momento de la licenciatura. El factor de vocación o problemas académicos, ocupa prácticamente la última razón al momento de solicitar una baja temporal o definitiva.

Figura 4

Probabilidad de deserción de los jóvenes en las Universidades Interculturales



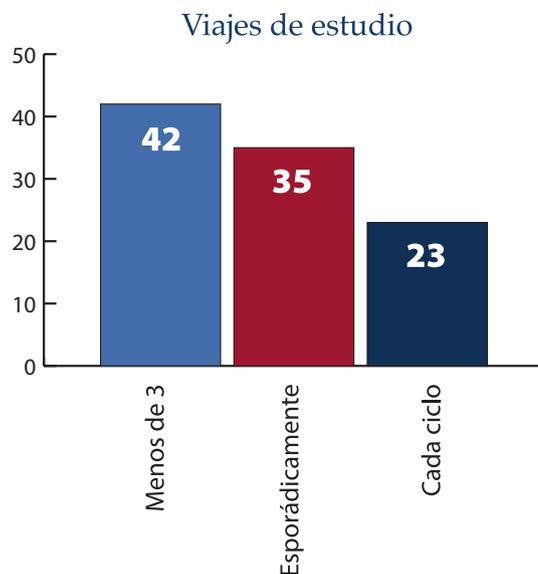
Abordado el tema de la vinculación comunitaria de los jóvenes y su relación con el quehacer formativo, destacamos las diferentes actividades que realizan en diversas comunidades de trabajo. Se consultó la cantidad de visitas que realizan a las comunidades, durante su estancia en la universidad. El rango de respuesta fue desde: nunca, hasta dos o más cada semestre. La mayoría (41%), afirmó acudir a las comunidades una vez al semestre. Un porcentaje alto (casi 30%) respondió que realizan vinculación comunitaria de manera esporádica, y tan solo un 10% acude dos veces al semestre. Lo anterior, evidencia que, aunque en los decretos de creación y en el discurso, las UUII mencionan su prioridad en las actividades comunitarias y de atención a necesidades sentidas por la población, en la realidad no se refleja en la enseñanza-aprendizaje con los estudiantes, aunado ello a las dificultades administrativas y a los escasos recursos que manifiestan poseer las autoridades universitarias. El costo del desatino se refleja en la formación de los estudiantes.

Son pocos los docentes dispuestos a apoyar y dar verdadero seguimiento a la vinculación comunitaria. Ejemplos sobran: cuando hubo recursos de programas federales (PIFI, PROFOCIE, PROFEXE), se alquilaban vehículos para el traslado, pago de alimentos a docentes y estudiantes y, aun así, fueron visitas de ida-vuelta, en las que algunas ocasiones solo los estudiantes llegaban a realizar preguntas y el docente permanecía en el transporte, esperando el pronto regreso. El otro ejemplo es el de viajes de estudio, que se proponen destinos lejanos y en ciudades cosmopolitas, donde se pagan los viáticos de, al menos, dos profesores que acompañan, pero siguen siendo visitas de momento, sin seguimiento y resultados que ayuden a la comunidad académica ni a la vinculación. En los programas de estudio de las diferentes UUII, se promocionan este tipo de actividades como parte del currículo con la finalidad de aportar al perfil profesional. Los datos muestran que cerca del 50% de los jóvenes (Figura 5), únicamente realiza los viajes en menos de tres ocasiones

durante toda su estancia de cuatro años en la universidad; de manera general, dichas actividades formativas deben reforzarse y ser verdadero complemento de la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

Figura 5

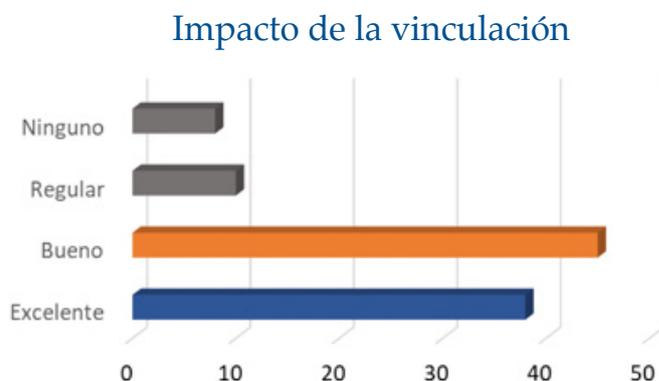
Se muestran las tres opciones que respondieron los jóvenes al preguntarles sobre la frecuencia de realizar visitas académicas durante su permanencia en la universidad



A pesar de la falta de apoyo y compromiso institucionales, los jóvenes hacen ver la importancia de realizar actividades de vinculación comunitaria. A través de las diferentes asignaturas y perfiles de egreso de las licenciaturas, se evidencia que la mayoría (83%) reconoce como excelente y bueno, el beneficio que ejercen las actividades de vinculación comunitaria que se realizan con los actores de diferentes espacios urbanos y rurales aledaños a sus universidades.

Figura 6

Impacto positivo de los trabajos de vinculación comunitaria en la formación profesional de los jóvenes universitarios



Cuadro 1

Las 510 respuestas obtenidas sobre mantener contacto comunitario, se distribuyen en las siguientes cinco opciones

Relación comunitaria	%
Sigue en contacto	29
Solo durante clases	25
Algunas veces	24
Ninguna	17
Ejerzo otras	5

Como se observa en el cuadro anterior, los jóvenes universitarios conservan relaciones de vinculación comunitaria aún después de egresar y terminar sus labores académicas. Los estudiantes mantienen ciertas acciones para estar en relación con las comunidades, entre las que destacan el trabajo voluntario, las visitas esporádicas y cerca del 25% apoya en la gestión de proyectos. No se hace a un lado, de ninguna manera, la importancia de realizar estancias cortas en diferentes UUII o incluso en organizaciones que les proporcionen temas prácticos para sus perfiles de egreso. Únicamente un menor porcentaje respondió que no existe ninguna comunicación con las comunidades.

En esta última parte del estudio, destacamos las propuestas (Cuadro 2) que fortalecen la enseñanza-aprendizaje de los jóvenes. Al priorizarlas, valoran que las UUII promuevan actividades artísticas y culturales: fotografía, fomento a la lectura, talleres de matemáticas y computación también fueron las opciones valoradas en mayor frecuencia.

Por otro lado, también atendieron el aspecto administrativo, proporcionando algunos elementos que promueven el mejor desarrollo de su vida universitaria (Cuadro 3). Asimismo, aportaron algunas iniciativas hacia los docentes que les imparten clases: a) realización de mayores actividades prácticas; b) fomentar intercambios y ayudantías; c) abogar por espacios de trabajo práctico «verdaderamente» equipados, para cada licenciatura y, d) impulsar la realización de viajes de estudio, relacionados a su perfil profesional.

En cuanto a las mejoras que mencionan, relativas al trabajo comunitario, se encuentran: a) dar seguimiento permanente a las comunidades; b) contar con apoyo para visitar, en más ocasiones, los espacios comunitarios; c) asignar transporte para realizar las visitas comunitarias. Lo anterior, derivado de la contribución que han tenido para aplicar conocimientos de aula en el campo. Ello les ha otorgado: un acercamiento comunitario; aprender a interactuar con diversos actores; respetar diferentes formas de vida; poseer un aprendizaje efectivo de las lenguas originarias, entre otras.

Cuadro 2

Algunas temáticas que resultan relevantes para los jóvenes universitarios

	Propuestas	Ejemplos
1.	Artísticas y culturales	Fotografía, pintura, danza
2.	Deportivas	Fútbol, básquetbol, yoga
3.	Socioemocionales	Pláticas y dinámicas
4.	Proyectos y prácticas de campo	Participación en investigaciones ambientales, jurídicas y antropológicas
5.	Club de lectura y poesía	Resalta que en estos géneros se promueva la lengua originaria
6.	Talleres	Computación, ajedrez, matemáticas, herbolaria
7.	Estadías	Organizaciones, universidades

Cuadro 3

Acciones de interés mencionadas por los jóvenes para mejorar los trámites durante su vida académica

✓ Atención informada y de calidad
✓ Agilidad en trámites
✓ Mayor organización
✓ Libre expresión de inconformidades
✓ Mejor equipamiento (aulas y cómputo)
✓ Acceso a internet
✓ Mejoras en cafetería y áreas deportivas
✓ Equipo para atención médica

Finalmente es de nuestro interés compartir algunos comentarios vertidos en las preguntas abiertas del instrumento aplicado:

- Los proyectos integradores han ayudado a darme cuenta sobre las problemáticas que aquejan a mi población y, partir de ello, realizar propuestas para que la comunidad misma tome acciones ante las situaciones, además del uso de la lengua indígena y la aplicación en mi comunidad, además de tener materias que me ayudan a entender sobre las culturas y tradiciones de mi pueblo y como poder relacionarme mejor con mi entorno.
- El conocimiento adquirido ha despertado una conciencia en mí que se está transmitiendo de forma colectiva en mi comunidad y, de esta manera, estamos comenzando a visibilizar problemáticas y plantearnos posibles soluciones.
- Mi escuela 🙄🇲🇽, la escuela donde aprendí a leer y a escribir en mi lengua materna tsotsil. La universidad dio un giro total a mi vida, después de sentir pena, por recibir comentarios racistas –como «india» y «chamulita» en la primaria–, la universidad intercultural cambió ese pensamiento que tenía, esa pena y vergüenza acumulada. Mil gracias Universidad Intercultural de Chiapas 🇲🇽

CONCLUSIONES

Garantizar la participación y el reconocimiento del Derecho, trae consigo demandas de cambios y de transformaciones institucionales en todos los niveles y áreas de acción. Formar con calidad, reconociendo la diversidad y la igualdad en el Derecho, es un reto a enfrentar (Delgado-Sanoja y Blanco-Gómez, 2016).

No cabe duda que la voz y reflexión de los estudiantes y egresados de las Universidades Interculturales debe ser escuchada y atendida. No basta con el discurso de que ellos son el centro y la razón de ser de la educación superior intercultural. Debe demostrarse un compromiso eficaz y eficiente de parte de las autoridades y de toda la base trabajadora. Es primordial analizar el quehacer de la educación superior: no olvidar que es la formación de recursos humanos. No debe caerse en actitudes de evasión o solo canalizar el esfuerzo docente en la investigación, por ingresar a sistemas de premiación a los docentes.

Es esencial hacer una pausa, voltear, analizar y reencaminar el andar de las UUII, en torno a la atención estudiantil. Aquí se mostraron elementos claves y valiosos que permiten tomar decisiones precisas del rumbo al que deben encauzarse las UUII en favor de la inclusión y considerar, realmente, las propuestas emanadas de la comunidad estudiantil.

En concordancia con Suárez Sosaya (2017), es apremiante atender el proceso para evitar el ahondamiento de la brecha que separa el mundo institucional del estudiantil. La autora identifica a los estudiantes como juventud y reconoce el término como una construcción social, lo cual significa considerar que los sujetos, situados en contextos socio-históricos concretos, actúan y poseen la capacidad para transformar, construir y reconstruir las representaciones que existen sobre ellos y sobre otros.

Es indispensable el apoyo para orientar y canalizarles a diferentes actividades y espacios, indicadores clave para minimizar el índice de deserción, embarazos no deseados y especialmente, acompañar a los jóvenes que necesitan refuerzo académico, o bien, motivar a aquellos en situación de vulnerabilidad social, para iniciar sus trayectorias universitarias en instituciones públicas de gestión estatal (Cerezo, 2018). ■

Referencias

- Bolaños, G. y Tattay, L. (2012). La Educación Propia: una Realidad de Resistencia Educativa y Cultural de los Pueblos. *Revista Educación y Ciudad*, 22, 45-56.
- Bolom Pale, M. (2020). La Traducción como un Acto Epistémico desde la Lengua Tsotsil. *Revista Latinoamericana de Educación y Estudios Interculturales*, 4(3), 29-36.
- Casillas Muñoz, M. de L., y Santini Villar, L. (2009). *Universidad Intercultural Modelo Educativo*. Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe.
- Cerezo, L. (2018). El Ingreso a la Universidad de Jóvenes en Situación de Vulnerabilidad Social: Razones y Factores que los Motivan. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, IX(25), 62-84.
- Delgado-Sanoja, H.D., y Blanco-Gómez, G. (2016). Inclusión en la Educación Universitaria. Las Palabras y Experiencias detrás del Proceso. *Revista Electrónica Educare*, 20(2), 1-18. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.20-2.9>
- Dietz, G., y Mateos, C. (2019). Las Universidades Interculturales de México. Logros y Retos de un Nuevo Subsistema de Educación Superior. *Estudio sobre las Culturas Contemporáneas*, Época II, XXV(49), 163-190.
- Dirección General de Educación Superior Universitaria e Intercultural de la Subsecretaría de Educación Superior (2021, 20-24 de septiembre). *Encuentro de Universidades Interculturales*. <https://cutt.ly/9JhIwG7>
- Guerrero, L.A.T. (2016). El Subsistema de Universidades Interculturales en México. Entre la Política Social y Política Educativa. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 46(1), 7-50.
- Marcos, J. (2021, 17 de marzo). *El Amor y la Educación Intercultural es el Camino para Finalizar los Conflictos con los Pueblos Originarios*. La-Yati Carmen Clavijo. <https://cutt.ly/AJhERp4>

- Mato, D. (2011). Universidades Indígenas de América Latina: Logros, Problemas y Desafíos. *Revista Andaluza de Antropología*, 1, 63-85.
- Navarro-Martínez, S.I. (2018). Perspectivas y Alcances de la Vinculación Comunitaria. El Caso de la Universidad Intercultural de Chiapas, Unidad Oxchuc. *Revista LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos*, XVI(1), 88-102.
- Sarango Macas, L.F. (2019). La Universidad Intercultural Amawtay Wasi del Ecuador, una Propuesta Atrapada en la Colonialidad del Poder. *Revista Universitaria del Caribe*, 23(2), 31-43. <https://cutt.ly/PJhTCA6>
- Suárez Zozaya, M.H. (2017). Juventud de los Estudiantes Universitarios. *Revista de la Educación Superior*, 46(184), 39-54.
- Universidad Intercultural del Estado de Hidalgo (s.f.). *Sobre la Región*. <https://cutt.ly/IJcBpm1>
- Walsh, C. (2009). *Interculturalidad Crítica y Educación Intercultural*. <https://cutt.ly/VJhTKhy>
- Zuchel, L., y Samour, H. (2018, julio). Para una Interculturalidad Crítica. Reflexiones desde Raúl Fonet Betancourt e Ignacio Ellacuría. *Revista de Filosofía*, 9. Debates contemporáneos sobre Justicia Social (Especial), 75-98. <https://cutt.ly/2JhTP5e>