

# ALGUNOS DESAFÍOS DEL SISTEMA EDUCATIVO MEXICANO ANTE LA GLOBALIZACIÓN

*Mario A. Castillo Sánchez Hidalgo*

## **RESUMEN**

El escrito aborda la problemática que enfrenta el Sistema Educativo Mexicano ante la globalización. Se parte de dos líneas de análisis:

- a) El sistema educativo mexicano.
- b) La globalización.

En el texto se realiza una somera descripción de las dimensiones del sistema educativo mexicano y se comenta el proceso histórico que éste ha seguido. Posteriormente, se plantea el reto que la educación en México encara frente a la apertura que supone la globalización.

En una segunda línea de análisis, se describe la globalización en sus distintos ámbitos y se comenta cuáles han sido los factores que han catalizado este fenómeno; al mismo tiempo, se señalan cuáles son sus problemas y contradicciones.

## **ANTECEDENTES**

### **A. LOS RETOS QUE DEBERÁ ENFRENTAR LA EDUCACIÓN EN MÉXICO**

Para bien o para mal, la globalización ha llegado para quedarse. En el tejido social mexicano, el asunto no es menor: se tiene que incorporar al progreso a un buen número de mexicanos que viven en francas condiciones de pobreza. Si se logra esto, el siguiente paso hacia la globalización consistiría en una inserción en condiciones equitativas frente al resto de las naciones (al menos, frente a los principales

socios comerciales de México: Estados Unidos, Canadá, la Unión Europea, fundamentalmente) para garantizar un nivel adecuado de bienestar.

En ese sentido, la educación cobra –vuelve a hacerlo– una vital importancia. Sería una injusticia negar que México ha venido desarrollando una gran obra educativa <sup>1</sup>. La cobertura educativa ha alcanzado gran parte del territorio nacional. Con todo, existe una serie de retos a los que se tendrá que hacer frente para que la inserción de México al concierto globalizado de las naciones sea, además de tardío, adecuado. Ya desde 1988, Gilberto Guevara Niebla apuntaba cinco desafíos que la educación mexicana debería resolver <sup>2</sup>:

1. *El desafío de la equidad.* Implica modificar las pautas de asignación de los recursos educativos de manera que las oportunidades de educación se distribuyan con mayor equidad entre grupos de ingresos, entidades federativas, regiones, y el medio rural y urbano.
2. *El desafío de la calidad.* Para mejorar el proceso de aprendizaje es urgente examinar a fondo la formación docente, los mecanismos de actualización y promoción de los maestros en ejercicio, así como las prácticas de supervisión, sin dejar de establecer sistemas adecuados para evaluar el funcionamiento del sistema escolar. Para asegurar la relevancia de los contenidos educativos será importante definir mayores espacios de autonomía y decisión en los que se expresen las instancias estatales, municipales y locales. La calidad educativa no se

<sup>1</sup> Cfr. Juan Prawda (2001). **Logros, inequidades y retos del futuro del sistema educativo mexicano.** En este texto, Prawda menciona entre otros, un dato contundente: de acuerdo a la información oficial provista por la Secretaría de Educación Pública, la tasa de analfabetismo de la población mayor de 15 años, indicador social mundialmente aceptado para medir una función de desarrollo nacional, se redujo a menos del 10% en 1999.

<sup>2</sup> Cfr. Gilberto Guevara Niebla, compilador (1992). **La catástrofe silenciosa.** Es importante señalar que, si bien, el texto coordinado por Guevara Niebla aparece publicado en forma de libro en 1992, ya desde 1988, la revista mexicana **Nexos** había convocado a un grupo de especialistas a hacer un diagnóstico de la educación nacional. El resultado de esas reflexiones es un libro que explora el problema de la educación en México hasta finales de 1988.

agota solamente en el aprendizaje ni en la relevancia de los contenidos, debe buscarse la formación de valores. Sobre todo, en aquéllos relacionados con la moral social.

3. *El desafío del financiamiento.* Es una realidad la escasez de recursos financieros asignados al sector educativo. Además, la profesión docente deberá alcanzar los niveles de remuneración a los que justamente tiene derecho.
4. *El desafío de la productividad, el empleo y la revolución científico-tecnológica.* La educación mexicana deberá estar a la altura de los requerimientos que le plantean los procesos productivos, sujetos como están a acelerados cambios tecnológicos en el contexto de una economía heterogénea.
5. *El desafío de la participación social.* La educación se enfrenta al desafío de articularse con la sociedad civil a la que sirve, a través de una participación orgánica de sus diversos sectores.

## **A.1. El Sistema Educativo Mexicano y sus Dimensiones**

Juan Prawda define al Sistema Educativo Mexicano como: «El conjunto de normas, instituciones, recursos y tecnologías destinadas a ofrecer servicios educativos y culturales a la población mexicana de acuerdo con los principios ideológicos que sustentan al Estado mexicano y que se hallan expresados en el Artículo Tercero Constitucional, el cual es producto de la confluencia de dos corrientes de pensamiento: el liberalismo mexicano que se reafirma con la Guerra y las Leyes de Reforma de 1859 y 1861, y los principios de justicia social, vida democrática, no reelección y participación del Estado en el quehacer educativo nacional que postula la Revolución Mexicana. Ambas corrientes se conjugan en la Constitución de 1917, que es la que rige actualmente la vida de la nación»<sup>3</sup>.

### **A.1.1. Síntesis histórica del sistema educativo mexicano**

El sistema educativo mexicano puede encontrar su primer origen en la visión y los esfuerzos de José Vasconcelos. Vasconcelos, rector de la Universidad Nacional en la administración

<sup>3</sup> Prawda, **op.cit.**, p.17.

del presidente interino Adolfo de la Huerta (1920), entiende que el Artículo Tercero Constitucional es letra muerta, fundamentalmente por la incapacidad técnica, administrativa y financiera de los municipios para proporcionar la educación primaria, por lo que en 1921 se establece la Secretaría de Educación Pública, de la cual el presidente Álvaro Obregón lo designa su primer titular. Es a partir de ese momento, cuando el Estado toma en sus manos el quehacer educativo.

Con el **Plan Sexenal** del presidente Cárdenas, se establece el primer intento de planificación nacional en materia educativa, en medio de grandes disputas ideológicas entre nacionalistas y marxistas. Con Jaime Torres Bodet (en 1943), la educación cobra un impulso quizá equiparable al que logra Vasconcelos. Torres Bodet logra erradicar el analfabetismo hasta en un 50%, además de proponer un cambio en la redacción del Artículo Tercero Constitucional. En su segundo período al frente de la SEP (1952-1958), Torres Bodet logra instrumentar lo que fue, en su momento, la tarea educativa más ambiciosa: El **Plan de Once Años**. Se trató del primer instrumento de planificación oficial del sistema educativo mexicano posrevolucionario. Sin embargo, el Plan no alcanzó el objetivo fundamental de ofrecer para 1970, once años después de haberse iniciado en 1959, la primaria a toda la población escolar en edad de recibirla. El sistema educativo habría de esperar otros diez años (1980), antes de poder convertir ese anhelo revolucionario en realidad. En 1973, se promulga la **Ley Federal de Educación**, la cual pretende establecer las prerrogativas del Gobierno Federal en materia educativa y los ámbitos de competencia de los Estados y municipios. En 1978, se considera prioritaria la educación preescolar. En 1980, se ofrece educación primaria a toda la población en edad escolar correspondiente. Es en esa época cuando se garantiza que haya una escuela primaria o equivalente en prácticamente todas las localidades del país.

Durante el gobierno del presidente Salinas de Gortari, se hace una reforma importante al Sistema Educativo Mexicano, al instrumentarse el **Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica** (en mayo de 1992). El **Acuerdo** establece que el sistema educativo mexicano debe ser flexible, de mejor calidad y otorgar poder de decisión en la educación a los Estados, municipios y padres de familia. Carlos Ornelas establece que, con este documento, el Estado da un paso sustancial en la descentralización de la SEP<sup>4</sup>. Al año siguiente, se promulga la **Ley General de la Educación**. Ambos documentos proporcionan, en palabras de Ornelas, el marco para la transición del SEM<sup>5</sup> para hacer de la escuela una institución más democrática, pero esto depende más de la sociedad civil.

A lo largo de estos párrafos, se ha buscado demostrar el esfuerzo desarrollado para garantizar educación a toda la población<sup>6</sup>. Estas tareas, iniciadas de manera notoria por Vasconcelos y continuadas en las siguientes administraciones, han tratado de armonizar el contexto histórico-social, las directrices políticas y las necesidades sociales en una nación con marcadas deficiencias y desigualdades.

### **A.1.2. Dimensiones del sistema educativo mexicano**

No hay duda de que el desarrollo educativo contribuye al desarrollo económico y social de un país. La manera en la que puede contribuir se entiende en función de la construcción y correcta operación de un sistema. En este caso, del sistema educativo nacional. El vínculo será más positivo en la manera en que el sistema aumente simultáneamente su eficiencia externa

<sup>4</sup> Carlos Ornelas (2002). **El sistema educativo mexicano, la transición de fin de siglo**.

<sup>5</sup> Sistema Educativo Mexicano, por sus siglas.

<sup>6</sup> No incluyo en esta síntesis, el **Compromiso Social por la Calidad de la Educación**, firmado en 2002 por la actual administración, toda vez que desconozco el posible impacto que pueda tener en el Sistema Educativo Mexicano.

o pertinencia, su eficiencia interna, efectividad, equidad y capacidad de gestión institucional en todos los niveles de decisión, especialmente al nivel de la escuela y su entorno comunitario.

En un esfuerzo por definir las diferentes dimensiones del SEM, se utilizará la metodología propuesta por Prawda<sup>7</sup>.

La *eficiencia externa o pertinencia* mide el grado en que el sistema educativo provee los conocimientos, aprendizajes, habilidades y destrezas requeridos en el mercado laboral, así como los valores y actitudes que reclama una sociedad.

La *eficiencia interna* puede definirse bajo dos perspectivas: por un lado, como el grado de cobertura, que está impactado por otros factores como la reprobación o la deserción; además, esta eficiencia tiene que ver con la transición de un nivel educativo a otro; otra perspectiva de análisis se relaciona con la forma en que se asigna y se consume todo tipo de recursos (dinero, personas, cosas, tecnología, tiempo y organización escolar).

La *efectividad* mide el grado de adquisición de los conocimientos, valores, actitudes y competencias, por parte de los estudiantes, que fijan oficialmente los planes y programas de estudio de un país.

La *equidad* mide la diferencia en las oportunidades de acceso, permanencia, y egreso del sistema educativo en todos sus niveles y modalidades, así como en la calidad del servicio educativo que se ofrece a diferentes grupos poblacionales.

La *capacidad de gestión* se manifiesta por:

- a) La posibilidad que tienen las autoridades del nivel superior en una organización para fijar políticas, estrategias y prioridades acordes al sistema, así como para evaluar los resultados e impactos de las decisiones.
- b) La posibilidad que poseen las autoridades de los niveles inferiores (la escuela y su entorno) de traducir operativamente las políticas en acciones concretas y de administrar eficientemente los recursos asignados.

<sup>7</sup> Prawda. **Ibidem.**, pp.17-36.

## A.2. Apertura y Globalización

El contexto de apertura y globalización mundial en el que nos desenvolvemos, así como la mayor dependencia de nuestra economía con la estadounidense (principalmente) someten a prueba nuestras estructuras y procesos respecto a los de nuestros socios norteamericanos. El reto es hacerse competitivo y desenvolverse en un mundo con fronteras mucho más amplias, donde la economía parece convertirse en el detonador de una nueva configuración mundial capaz de influir en las diferentes facetas de la cultura humana –también en el orden social y político–. Así, surgen grandes interrogantes respecto al prevalecimiento de las normas, valores principios y pautas culturales de cada país.

Esta impronta no excluye a la educación, que jugará un papel protagónico en la definición del perfil futuro de nuestro país. La competitividad de un país, a corto plazo, la determinan –en palabras de J. Estefanía– los costos de producción<sup>8</sup>. A largo plazo, sin embargo, la competitividad está más relacionada con el desarrollo de la ciencia y la tecnología, la preparación, el perfil y valores de la gente; aspectos todos en los que el sistema educativo influye de manera determinante.

El esfuerzo de modernización del sistema que contempla la actualización de métodos, tecnología, docentes y vínculos con el sistema productivo, además de responder al crecimiento de la demanda educativa y al mejoramiento de la administración del sector, ha quedado rápidamente superado por las crisis económicas recurrentes. La actualización tecnológica no es suficiente, el modelo educativo resulta ineficaz; se demanda que sea más completo, con visión de largo plazo, abierto y dinámico, eficiente y eficaz, que contemple al hombre tanto en su dimensión personal como social.

<sup>8</sup> Cfr. Joaquín Estefanía. **La nueva economía: la globalización.**

## B. HACIA UNA DEFINICIÓN DE GLOBALIZACIÓN

Hay quien considera que la globalización es el último avatar del neoliberalismo. Otros establecen que es una consecuencia natural de la evolución sociocultural. La globalización es uno de los fenómenos más controvertidos de nuestros tiempos. Unos lo consideran como una vía de salvación para la humanidad, mientras que otros ven en este proceso el camino que lleva al infierno, sobre todo los pueblos pauperizados. Los acontecimientos ocurridos el fatídico 11 de septiembre de 2001, o los derivados en las reuniones de Seattle, Washington o Davos ilustran esa tensión<sup>9</sup>.

A pesar del carácter triunfalista del discurso que la acompaña, la globalización sigue siendo un problema; un análisis de las diferentes consecuencias sociales, económicas y políticas de su desarrollo invita a plantear las preguntas de su viabilidad y de su futuro: ¿Sería la globalización un sistema sin límites e impecable? ¿Qué futuro proyecta este sistema para la humanidad –al menos para el país–? Una tercera pregunta bien podría ser: ¿Y después de la globalización, qué sigue para el mundo?

Desde un punto de vista cronológico, F. Sachwald<sup>10</sup> establece que son los consultantes y especialistas de estrategias empresariales quienes descubrieron la globalización a principios de los años 1980.

Según I. Wallerstein, citado por Ulrich Beck (**¿Qué es la globalización?**)<sup>11</sup>, el sistema ha sido siempre mundial (global); cruza las fronteras políticas, nunca se ha constituido de manera separada a los Estados y sin relaciones mutuas. La división del trabajo ha cruzado siempre las fronteras, constituyendo así

<sup>9</sup> Para el anecdotario, valdría la pena recordar el término de *globalifóbico* acuñado por el entonces presidente Ernesto Zedillo al hacer mención de las protestas que algunas organizaciones realizaban en las ciudades en donde se realizaban foros o reuniones a favor de la globalización.

<sup>10</sup> F. Sachwald, «Mundialización: de la economía a la política», en **Nexos**, núm. 288, 2001.

<sup>11</sup> Ulrich Beck (1998). **¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización.**



cadenas de mercancías que responden a las descripciones exactas de lo que actualmente se llama *producto global*. Hoy en día se habla de automóviles mundiales porque son fabricados a partir de componentes que vienen de diferentes países; igual era el caso de los grandes barcos del siglo XVII. Cuando se estudian las condiciones de producción del pan, alimento básico de la vida moderna, se observa que el trigo debía cruzar muchas fronteras antes de alcanzar su destino final: las grandes ciudades. Estas últimas no hubieran subsistido sin este negocio.

Longchamp (también citado por Beck), ubica la génesis de la globalización a partir de las dos guerras mundiales. Señala que la globalización caracteriza nuestras estructuras al final de la Guerra Fría; para alcanzar sus metas, le hacía falta todavía un desarrollo máximo de los instrumentos técnicos y políticos como son: la electrónica, la informática, la evolución de los transportes aéreos...

Esta incertidumbre cronológica ilustra los diferentes momentos históricos o acepciones subyacentes al término de globalización. De un lado, se ha hablado del proceso de internacionalización de la economía, del otro se hizo referencia tanto a la multinacionalización como el proceso mismo de integración, a nivel planetario, de las economías de los diferentes países<sup>12</sup>.

Es cierto que el proceso de la globalización no surge de la nada. Por lo general, la globalización conjunta varios factores, entre los que pueden referirse tres:

<sup>12</sup> De hecho, por *internacionalización* se hace referencia al hecho de que a principios de los años ochenta, las relaciones económicas entre las naciones se concebían en una perspectiva de integración creciente de las materias primas, intercambio de productos manufacturados, tecnologías, etcétera. Al respecto, éste es un fenómeno antiguo y anterior al capitalismo; es en este sentido lo que menciona Wallerstein. Por otra parte, el concepto de *multinacionalización*, se refiere al fenómeno ocurrido poco después de la primera y segunda guerras mundiales, que consiste en la extensión extraterritorial de las actividades económicas nacionales. Este movimiento tuvo diferentes intensidades en función de los sectores contemplados: petróleo, automóvil, vestimenta y explotación minera; se ubica aquí la interpretación de Longchamp mientras se relaciona la perspectiva de Sachwald al concepto de globalización. Sin embargo, cabe señalar que en realidad no existe una distinción rígida entre las diferentes interpretaciones señaladas.

- El campo ideológico.
- El proceso político.
- El desarrollo económico.

Para efectos de este trabajo, se puede resumir la dinámica de la globalización en los últimos 50 años destacando los vínculos, cada vez más estrechos, que une este proceso al neoliberalismo como sistema de pensamiento, como modo de producción y de consumo.

Beck señala que, tal como se presenta hoy en día, el neoliberalismo es algo totalmente diferente al capitalismo clásico del siglo XIX. El neoliberalismo nace en Europa y en los Estados Unidos poco después de la Segunda Guerra Mundial y tiene como objetivo fundamental luchar rotundamente contra el intervencionismo del Estado tanto en las transacciones económicas como en la producción del bienestar social<sup>13</sup>. Desde la perspectiva de algunos autores, el Estado, por sus intervenciones tanto en lo económico como en lo social, es un obstáculo al desarrollo y a la libertad, por lo que a este respecto deben limitarse sus prerrogativas y promover, al contrario, la libertad del mercado.

## **B.1. La Globalización y sus Catalizadores**

La globalización puede ser entendida como el proceso de creciente interconexión, influencia recíproca e interdependencia de las diferentes comunidades humanas que pueblan la Tierra, así como de las diferentes regiones y especies presentes en el planeta. Evidentemente, el proceso de globalización puede ser tan viejo como la humanidad misma. ¿Qué acaso el proceso de conquista y posterior poblamiento de las Américas no fue un proceso de globalización? La invasión europea de

<sup>13</sup> Apresurando un poco quizá la acotación, bien vale decir que uno de los desafíos que la educación en México deberá enfrentar, irá en el sentido del papel que el Estado deberá tener en la tarea educativa. Quizá habrá que pasar del Estado administrador, al del Estado como rector de la política educativa.

nuestros continentes siglos atrás, marca un tiempo de imposición, a la fuerza, entre otras cosas, de la cultura occidental y la fe cristiana a los sobrevivientes de una empresa que aniquiló, en palabras de Edmundo O’Gorman, a cerca de 90 millones de personas y más de 1000 culturas <sup>14</sup>.

Este viejo proceso de globalización se ha caracterizado, en años recientes, por una aceleración sin precedentes –sacudiendo las creencias, ideas y costumbres– del número de instituciones, grupos, comunidades y personas a escala planetaria.

Existen cuatro catalizadores cruciales de la dinámica de la globalización:

- a) El desarrollo de nuevas tecnologías de la información y la comunicación.
- b) La caída de la URSS y de sus satélites, así como la mayor parte de los regímenes políticos, económicos y militares que aún escapaban a las directrices de las potencias capitalistas noratlánticas.
- c) El ascenso y la consolidación de empresas transnacionales extremadamente poderosas –industrias, bancos, empresas de comunicación– capaces de explotar al máximo tanto los recursos como las debilidades de la mayor parte de las repúblicas, regiones y regímenes del globo.
- d) La producción y diseminación de una «ideología de la globalización», según la cual todo este complejo y ambiguo conjunto de procesos sociales sería un solo proceso natural, universal e inevitable, que llevaría necesariamente al mejor de todos los mundos posibles en cada región y país del orbe –una especie de destino irreversible que ninguna persona, institución o comunidad humana sensata, razonable y confiable podría ni debería cuestionar en lo más mínimo–.

## **B.2. Contradicciones del Proceso de la Globalización**

Las consecuencias de las dinámicas antes descritas, sin embargo, no son las mismas para todas las partes implicadas en

<sup>14</sup> Cfr. Edmundo O’Gorman. **La invención de América**.

ellas, ni tiene tampoco cada participante la misma capacidad de decisión sobre tales repercusiones, ni los mismos recursos para aprovechar o evitar las implicaciones de esos procesos.

### **B.3. A Manera de Conclusión**

Sin lugar a dudas, la globalización es un fenómeno que caracteriza tanto al final del siglo XX como al principio del tercer milenio. Intrínsecamente, dicho fenómeno se relaciona con el desarrollo del sistema capitalista. Con la caída del muro de Berlín y el derrumbe del socialismo, mucha gente considera la globalización como la única e ineludible vía de desarrollo para todas las naciones de la Tierra. Sin embargo, un análisis de las consecuencias políticas, sociales, económicas y culturales requiere un replanteamiento de la cuestión de la legitimidad y del futuro de dicho proceso. ¿Sería la globalización un sistema sin límites e impecable? El análisis (aunque somero) que se realizó anteriormente, indica lo contrario. Por tener vínculos estrechos con el capitalismo, la globalización se caracteriza por su anhelo de la ganancia, la competencia, el individualismo, el debilitamiento del Estado y de los procesos democráticos, por lo que se plantea la cuestión del futuro tanto de la humanidad como de la propia globalización como proyecto de sociedad, modo de producción y de consumo <sup>15</sup>.

Hablar a futuro de la globalización es, en otras palabras, hablar de la relevancia y de la vitalidad de las alternativas. Tal como se ha descrito, la globalización no representa ningún futuro flamante para la humanidad; su verdadero futuro consiste en una conversión, cuya característica se conjuga en los siguientes términos: poner la economía al servicio de los pueblos, rechazar los objetivos limitados del individualismo, del

<sup>15</sup> Sobre decir entonces que las implicaciones que la globalización tiene y tendrá sobre la educación habrán de poseer un impacto decisivo en la instrumentación de las políticas de desarrollo social de los países. Sobre todo en las economías emergentes, como es el caso de México.

productivismo y del consumo promoviendo el derecho a la vida, la liberalización y la justicia. En la misma línea de pensamiento, cabe mencionar también la reconstrucción del Estado, la rehabilitación de la participación ciudadana y de los servicios públicos; la promoción de los valores colectivos, el respeto a la diferencia cultural y religiosa.

Tal proyecto no cae del cielo, se lleva a cabo a través de las organizaciones y de la participación de cada uno. Éste es el reto de la educación. ●

## BIBLIOGRAFÍA

- BECK, U., **¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización.**, 1998.
- ESTEFANÍA, J., **La nueva economía: la globalización.**
- GUEVARA NIEBLA, G. (compilador)., **La catástrofe silenciosa.**, 1992.
- O'GORMAN, E., **La invención de América.**
- ORNELAS. C., **El sistema educativo mexicano, la transición de fin de siglo.**, 2002.
- PRAWDA, J., **Logros, inequidades y retos del futuro del sistema educativo mexicano.**, 2001.
- SACHWALD, F., «Mundialización: de la economía a la política», en **Nexos.**, No. 288, 2001.